

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
15 ДЕКАБРЯ 2023 ГОДА.

г. Волоколамск Московской области
Волоколамский городской суд Московской области в составе судьи Ошурко В.С.
при секретаре Тепляковой О.Н.,
с участием истца Унаняна А.Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Унаняна Артака Эдуардовича к ГСУ СК России по г. Москве о признании бездействия незаконным, о возложении обязанности устранить нарушения,

У С Т А Н О В И Л:

В суд обратился адвокат Унанян А.Э. с административным иском к ГСУ СК России по г. Москве о признании незаконным бездействия ответчика, выразившегося в частичной неоплате вознаграждения в размере: 4 840,0 рублей причитающегося административному истцу в соответствии с Постановлением следователя ОРОВД СУ по ЮВАО ГСУ СК России по г. Москве по уголовному делу № 12001450004000811 от 02.03.2022 года.

Обязать ГСУ СК России по г. Москве выплатить Унаняну А.Э. вознаграждение в размере 4 840,00 рублей, причитающегося в соответствии с Постановлением следователя ОРОВД СУ по ЮВАО ГСУ СК России по г. Москве по уголовному делу № 12001450004000811 от 02.03.2022 года.

Также просил взыскать с ГСУ СК России по г. Москве в свою пользу судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 300 руб. 00 коп.

В обоснование иска указано, что в соответствии с пунктом 2 части первой статьи 7 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пунктом 2 Правил исполнения Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета Федеральной Палаты адвокатов от 15 марта 2019 года, а также организации участия адвокатов в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда в порядке ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС, утв. решением Совета Адвокатской Палаты города Москвы от 30 сентября 2019 года №176, адвокаты, состоящие в реестре адвокатов города Москвы, обязаны принимать участие в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда в порядке статей 50 и 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда в порядке статьи 50 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 54 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - участие в делах по назначению) лично или материально.

Административным истцом была избрана форма личного участия в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя или суда в порядке статей 50 и 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда в порядке статьи 50 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 54 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

12 февраля 2023 года заказным письмом истцом были направлены административному ответчику 2 (два) Постановления о выплате процессуальных издержек для исполнения в соответствии с пунктом 28 Постановления Правительства Российской Федерации от 01.12.2012 №1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного суда Российской Федерации» для исполнения и фактической выплаты истцу вознаграждения,

	Орган	№ у/д	Дата постановления	Сумма
1	СУ по ЮВАО ГСУ СК России по г. Москве	12001450004000811	02.03.2022	53054,00
2	СО по расследованию преступлений на метрополитене, особо режимных объектах и в экологической сфере ГСУ СК России по г. Москве	12202450045000049	09.01.2023	3936,00

После получения почтовой корреспонденции административный ответчик в установленные сроки оплату не произвел, что послужило причиной обращения с жалобой в Центральный аппарат СК России на который истцу был дан ответ 20.06.2023 года. Оплата была произведена с нарушением сроков и не в полном объеме, а именно: Постановление СУ по ЮВАО ГСУ СК России по г. Москве по уголовному делу № 12001450004000811 было оплачено частично, вместо суммы 53054,00 рублей ответчик произвел выплату 13.06.2023 года на сумму 48214,00, т.е. недоплатил 4840,00 рублей по неизвестной истцу причине, что нельзя признать правомерным, постановление по уголовному делу № 12202450045000049 от 09.01.2023 года было оплачено в полном объеме.

В силу требований, содержащихся в части восьмой статьи 25 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, оплачивается за счет средств федерального бюджета. Расходы на эти цели учитываются в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной год в соответствующей целевой статье расходов.

Размер и порядок выплаты вознаграждения адвокату, участвующему в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, устанавливаются Правительством Российской Федерации, во исполнение которого было принято Постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2012 №1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного суда Российской Федерации» с последующими изменениями и дополнениями.

Административный истец Унанян А.Э. искивые требования поддержал в полном объеме.

Представитель административного ответчика о месте и времени судебного разбирательства извещен, в судебное заседание не явился.

Рассмотрев заявленные искивые требования, исследовав материалы дела, суд считает иск подлежащим удовлетворению.

В соответствии со [ст. 46 Конституции Российской Федерации](#) и [ч. 1 ст. 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации](#) гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В силу [п. 1 ч. 9, ч. 11 ст. 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации](#) лицо, обратившееся в суд, должно доказать нарушение своих прав, свобод и законных интересов.

Согласно [ст. 37 Конституции Российской Федерации](#) каждый имеет право на вознаграждение за труд. В силу [ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации](#) каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В соответствии с [ч. 5 ст. 50](#) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и [п. 8 ст. 25](#) Федерального закона от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, оплачивается за счет средств федерального бюджета, исходя из размера и порядка вознаграждения, установленных Правительством Российской Федерации.

Порядок выплаты вознаграждения адвокату, участвующему в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, определен [Положением](#) о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 года N 1240.

В силу [п. п. 25, 28 и 29](#) указанного Положения выплата вознаграждения адвокату осуществляются на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора, судьи или определения суда ([п. 25](#)).

Решение уполномоченного государственного органа, заверенное печатью этого органа, направляется в соответствующую финансовую службу (орган, подразделение органа) для выплаты денежных сумм подотчетным лицам или их представителям по месту ее нахождения или посредством перечисления указанных в решении денежных сумм на текущий (расчетный) счет подотчетного лица по его ходатайству ([п. 28](#)).

Денежные суммы, причитающиеся адвокату, участвующему в деле по назначению дознавателя, следователя или суда, перечисляются на текущий (расчетный) счет адвокатского образования в течение 30 дней со дня получения указанного в [п. 25](#) настоящего Положения решения уполномоченного государственного органа ([п. 29](#)).

По данному делу установлено, что в порядке, предусмотренном [ст. ст. 50 и 51](#) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации адвокат Унанян А.Э. коллегии адвокатов «ЭксЛедж» г. Москвы по назначению органов предварительного расследования осуществлял защиту обвиняемого Ахадова Илхам Алияр оглы, 04.08.1966 года рождения, место рождения Азербайджан в рамках уголовного дела № 12001450004000811. Постановлением от 02 марта 2022 года страшим следователем ОРОВД СУ по ЮБАО ГСУ СК России по г. Москве старшим лейтенантом юстиции Лоховым Р.В. по уголовному делу № 12001450004000811 определен размер оплаты вознаграждения адвокату Унаняну А.Э. за участие на стадии предварительного расследования в общей сумме 53 054 рублей, из которых 50 270 рублей за участие в следственных действиях, 2 784,00 рублей компенсация проезда на общественном транспорте к месту совершения следственных действий и обратно. Платежным поручением № 24105 от 13.06.2023 года на расчетный счет коллегии адвокатов «ЭКСЛЕДЖ» г. Москвы за участие адвоката Унаняна А.Э. в качестве защитника по назначению в рамках уголовного дела № 12001450004000811 по постановлению следователя от 02.03.2022 года перечислено 48 214, 00 рублей.

Принимая во внимание, что сведения об изменении или отмене постановления старшего следователя ОРОВД СУ по ЮБАО ГСУ СК России по г. Москве старшего лейтенанта юстиции Лохова Р.В. от 02.03.2022 года об определении размера оплаты вознаграждения адвокату Унаняну А.Э. за участие на стадии предварительного расследования года по уголовному делу № 12001450004000811 отсутствуют, соответственно действия адвоката Унаняна А.Э., участвовавшего по назначению в уголовном судопроизводстве подлежали оплате в заявленном размере 53 054,00 рублей, что свидетельствует о законности и обоснованности административных исковых требований Унаняна А.Э. в части признания незаконными действий административного ответчика, выразившихся в частичной недоплате вознаграждения в размере 4 840,00 рублей, причитающегося административному истцу в соответствии с Постановлением следователя ОРОВД СУ по ЮБАО ГСУ СК России по г. Москве по уголовному делу № 12001450004000811 от 02.03.2022 года и о возложении обязанности на ГСУ СК России по г. Москве выплатить Унаняну А.Э. вознаграждение в размере: 4 840,00 рублей. Указанные денежные средства административным ответчиком ГСУ СК России по г. Москве не перечислены, что свидетельствует о допущенном со стороны административного ответчика незаконном бездействии.

Поскольку совокупность таких условий, как несоответствие оспариваемых решений, действий (бездействия) нормативным правовым актам и нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца, установленных [ст. 227](#) Кодекса административного судопроизводства

Российской Федерации, при рассмотрении данного административного дела установлена, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

При этом, суд соглашается с расчетами размера вознаграждения, содержащимися в Постановлении следователя ОРОВД СУ по ЮВАО ГСУ СК России по г. Москве по уголовному делу № 12001450004000811 от 02.03.2022 года, поскольку расчет произведен в соответствии с правилами [Положения](#) о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 года N 1240 и фактически произведенными адвокатом действиями.

На основании [подпункта 19 пункта 1 статьи 333.36](#) Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, освобождаются государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции в качестве истцов или ответчиков.

При этом приведенная норма закона регулирует отношения, связанные с уплатой или взысканием по результатам рассмотрения дела государственной пошлины в соответствующий бюджет. В виду того, что в данном случае истцом ставится вопрос о возмещении судебных расходов по уплате государственной пошлины, которые истец вынужден был понести для восстановления своих прав, с административного ответчика в пользу административного истца Унаняна А.Э. подлежат возмещению судебные расходы в виде возврата госпошлины, в силу [части 1 статьи 111](#) КАС РФ по которой, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 107](#) и [частью 3 статьи 109](#) настоящего Кодекса. При этом, частью 1 ст.103 КАС РФ установлено, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

Руководствуясь ст.ст. 175-180 КАС РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Признать незаконным бездействие ГСУ СК России по г. Москве, выразившееся выразившегося в частичной неоплате вознаграждения в размере 4 840,00 рублей в соответствии с Постановлением следователя ОРОВД СУ по ЮВАО ГСУ СК России по г. Москве по уголовному делу № 12001450004000811 от 02.03.2022 года.

Обязать ГСУ СК России по г. Москве Москве перечислить на расчетный счет Коллегии адвокатов «ЭксЛедж» г. Москвы 4 840,00 рублей Унаняну А.Э. вознаграждение в соответствии с Постановлением следователя ОРОВД СУ по ЮВАО ГСУ СК России по г. Москве по уголовному делу № 12001450004000811 от 02.03.2022 года.

Получатель: Коллегия адвокатов «ЭксЛедж» г. Москвы
ИНН 9705080763

Банк получателя: ПАО Сбербанк
к/с 30101810400000000225

БИК 044525225 ИНН 9705080763 КПП 77501001

Счет 40703810038120000699;

Взыскать с ГСУ СК России по г. Москве в пользу Унаняна А.Э. в возмещение судебных расходов на оплату государственной пошлины 300 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Волоколамский городской суд Московской области.

СУДЬЯ:

подпись

В.С. ОШУРКО.

Мотивированное решение изготовлено 19.01.2024 года.

Судья: подпись

Копия верна.

Судья: