

# **HELLO WORLD Совет объявил предупреждение адвокату за умышленное нарушение им обязанности по уплате обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты города Москвы**

26 апреля 2019 г.

**Совет объявил предупреждение адвокату за умышленное нарушение им обязанности по уплате обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты города Москвы.**

Совет Адвокатской палаты города Москвы... рассмотрел в закрытом заседании 29 марта 2019 г. дисциплинарное производство в отношении адвоката П. с его участием.

В соответствии с Заключением Квалификационной комиссии от 13 марта 2019 г. адвокат П. допустил неисполнение решений органов Адвокатской палаты города Москвы, принятых в пределах их компетенции.

Адвокат П. в заседании Совета подтвердил своевременное получение Заключения Квалификационной комиссии и ознакомление с ним, с Заключением не согласен. Считает, что в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не содержится нормы, регламентирующей оплату «вступительных взносов» в Адвокатскую палату города Москвы, в связи с этим ходатайствует о прекращении дисциплинарного производства.

При этом 19 марта 2019 г. адвокат П. направил в Совет письменное ходатайство о прекращении дисциплинарного производства в связи с устранением им нарушения, приложив платежное поручение... которым подтверждается погашение им задолженности в размере... рублей.

Рассмотрев Заключение Комиссии, заслушав адвоката П., Совет в полном объеме соглашается с выводами Квалификационной комиссии, изложенными в Заключении, в связи с их законностью, обоснованностью и мотивированностью.

Адвокатом П. с октября 2018 года по настоящее время без уважительных причин в нарушение установленной в подп. 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» обязанности, не произведена уплата обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты города Москвы в размере и порядке, которые определены Решениями Учредительной конференции адвокатов города Москвы от 25 ноября 2002 г., Совета Адвокатской палаты города Москвы от 16 декабря 2002 г. № 2 «О порядке уплаты отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы», от 22 июля 2004 г. № 27 (в редакции Решения от 27 сентября 2018 г. № 126) «Об исполнении порядка уплаты обязательных отчислений», от 29 октября 2018 г. № 135 «Об уплате обязательных отчислений адвокатами, состоящими в реестре адвокатов города Москвы», Шестнадцатой ежегодной конференции адвокатов города Москвы от 9 февраля 2018 г., а именно не уплачены обязательные отчисления (профессиональные расходы) за первый месяц членства в Адвокатской палате города Москвы (октябрь 2018 года) на общие нужды Палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации, и на профессиональную подготовку в течение первого года работы, в пятикратном размере действующей на момент внесения обязательных отчислений величины прожиточного минимума в городе Москве, установленного Правительством города Москвы для трудоспособного населения.

Неуплата адвокатом П. указанных обязательных отчислений подтверждается имеющимися в материалах дисциплинарного производства письменными доказательствами и не отрицается самим адвокатом П., объяснившим свое бездействие тем, что решение Шестнадцатой ежегодной конференции адвокатов города Москвы от 9 февраля 2018 г. в соответствующей части он считает «незаконным, принятым за рамками компетенции путем злоупотребления правом»...

При таких обстоятельствах Совет признает презумпцию добросовестности адвоката П. опровергнутой, а его вину в дисциплинарном нарушении установленной.

Совет соглашается с выводом Квалификационной комиссии о том, что адвокат П. умышленно нарушил обязанность по уплате обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты города Москвы за октябрь 2018 года, поскольку из имеющихся в материалах дисциплинарного производства доказательств усматривается, что адвокат П. осведомлен о наличии у него этой обязанности и о размере отчислений, осознает противоправность своего поведения, а объяснения адвоката П. о несогласии с решением Шестнадцатой ежегодной конференции адвокатов города Москвы от 9 февраля 2018 г. не влияют на оценку его действий, поскольку каждый адвокат обязан исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции (подп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (подп. 5 п. 1, п. 2 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката, если оно совершено умышленно или по грубой неосторожности (п. 1. ст. 18 Кодекса).

При определении меры дисциплинарной ответственности адвоката П. Совет в соответствии с п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката учитывает умышленный характер нарушения. Вместе с тем Совет учитывает факт устранения нарушения адвокатом П. в ходе дисциплинарного разбирательства и, с учетом всех указанных обстоятельств, считает справедливым применить к нему меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

...Совет Адвокатской палаты города Москвы решил:

за неисполнение решений органов Адвокатской палаты города Москвы, принятых в пределах их компетенции, применить к адвокату П. ...меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.