



Адвокатская палата
г. Москвы

**Сборник нормативных
и информационных
материалов
за 2002–2004 годы**

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

*Вестника
Адвокатской палаты
г. Москвы*

Москва, 2014

В предлагаемом читателю Сборнике нормативных и информационных материалов за 2002–2014 годы спецвыпуска «Вестника Адвокатской палаты г. Москвы» публикуются документы ежегодных конференций адвокатов города Москвы, решения и разъяснения Совета Адвокатской палаты города Москвы, а также информационные материалы по различным вопросам адвокатской деятельности, ранее опубликованные в выпусках «Вестника Адвокатской палаты города Москвы» за период с 2003 по 2014 годы включительно.»

Раздел I.
РЕШЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИЙ АДВОКАТОВ
г. МОСКВЫ

УЧРЕДИТЕЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ
г. МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ

25 ноября 2002 г.

№ 2

Образовать в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Адвокатскую палату г. Москвы

Председатель конференции

Г.Б.МИРЗОЕВ

Секретарь

Е.И. ЕФИМОВА

УЧРЕДИТЕЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ
г. МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ

25 ноября 2002 г.

№ 4

В соответствии с результатами тайного голосования избрать членами Совета Адвокатской палаты г. Москвы:

1. АСНИСА Александра Яковлевича
2. ЖИВИНУ Аллу Викторовну
3. ЗАЛМАНОВА Валерия Яковлевича
4. ЕФИМОВУ Елену Ивановну
5. ИГОНИНА Владимира Сергеевича
6. КИРСАНОВА Алексея Викторовича
7. КЛЁНА Николая Наумовича
8. КРИВОШЕЕВА Сергея Алексеевича
9. МАСТИНСКОГО Якова Мироновича
10. МИНАКОВА Александра Ивановича
11. МИРЗОЕВА Гасана Борисовича
12. ПАДВУ Генриха Павловича
13. ПОЛЯКОВА Игоря Алексеевича
14. РЕЗНИКА Генри Марковича
15. РЯБЦЕВА Владимира Николаевича

Председатель конференции

Г.Б.МИРЗОЕВ

Секретарь

Е.И. ЕФИМОВА

УЧРЕДИТЕЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ
г. МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ

25 ноября 2002 г.

№ 5

В соответствии с результатами тайного голосования избрать членами Квалификационной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы от АП г. Москвы:

1. АМАСЬЯНЦА Эдуарда Акоповича
2. КИПНИСА Николая Матвеевича
3. КОСТАНОВА Юрия Артемовича
4. КРЕСТИНСКОГО Михаила Владимировича
5. СУХАНОВУ Светлану Мироновну
6. ЦВЕТКОВА Сергея Ивановича

Председатель конференции

Г.Б. МИРЗОЕВ

Секретарь

Е.И. ЕФИМОВА

УЧРЕДИТЕЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ
г. МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ № 6¹

г. Москва

25 ноября 2002 г.

1. Установить, что мерами поощрения Адвокатской палаты г. Москвы являются:

- а) благодарность;
- б) денежная премия;
- в) ценный подарок;
- г) почетная грамота;
- д) занесение в Книгу почета московской адвокатуры.

2. Поручить Совету Адвокатской палаты г. Москвы разработать и принять Положение о мерах, основаниях и порядке поощрения Адвокатской палатой г. Москвы, предусмотрев в нем также порядок рассмотрения и поддержки Советом ходатайств о награждении адвокатов государственными и ведомственными наградами, наградами общественных и иных организаций, а также о присвоении почетных званий.

Председатель конференции

Г.Б. МИРЗОЕВ

Секретарь

Е.И. ЕФИМОВА

¹См. также раздел VIII, с. 241.

Утвержден
решением Второй ежегодной конференции
адвокатов г. Москвы 22 ноября 2003 года
с изменениями и дополнениями, внесенными
решением Четвертой ежегодной конференции
адвокатов г. Москвы 28 января 2006 года

РЕГЛАМЕНТ КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ г. МОСКВЫ

Общие положения

Статья 1. Настоящий Регламент определяет порядок работы Конференции адвокатов г. Москвы.

Статья 2. Конференция в своей деятельности руководствуется Конституцией РФ, Федеральным Законом Российской Федерации «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и настоящим Регламентом.

Статья 3. Время и место проведения Конференции определяются Советом Адвокатской палаты г. Москвы.

Статья 4. Участниками Конференции являются адвокаты, избранные делегатами в соответствии с Порядком избрания делегатов на Конференцию по определенным Советом адвокатской палаты г. Москвы нормам представительства.

Основные принципы и формы работы Конференции адвокатов г. Москвы

Статья 5. Конференция считается правомочной, если в ее работе приняли участие не менее двух третей делегатов конференции. Продолжительность ее работы устанавливается в зависимости от объема и характера обсуждаемых вопросов.

Статья 6. На Конференцию могут быть приглашены члены АП г. Москвы, представители законодательной, исполнительной и судебной власти, а также руководящие сотрудники правоохранительных органов, представители средств массовой информации, правозащитных и иных организаций.

Статья 7. Все решения Конференции принимаются простым большинством голосов делегатов, участвующих в работе Конференции. Во время работы Конференции ведется протокол.

Подготовительная часть Конференции адвокатов г. Москвы

Статья 8. Для определения правомочности Конференции перед ее началом проводится регистрация делегатов. Перед голосованием может быть проведена дополнительная регистрация.

Указанная регистрация проводится организаторами Конференции на основании списка делегатов конференции и при предъявлении делегатами удостоверений адвокатов или документов, удостоверяющих личность делегата.

Делегат Конференции удостоверяет факт регистрации, а также правильность сведений, указанных в регистрационном листе, собственноручной подписью.

Регистрационный лист должен также содержать место для подписи делегата в получении бюллетеней для голосования.

При регистрации делегата Конференции ему выдается комплект рабочих материалов и вручается временное удостоверение участника Конференции. Каждый делегат должен иметь временное удостоверение постоянно при себе и предъявлять его при каждом голосовании и при последующей регистрации.

Статья 9. По результатам регистрации делегатов составляется протокол, который подписывается всеми членами группы регистрации, состав которой формируется решением Совета из числа работников аппарата Адвокатской палаты г. Москвы.

Статья 10. Конференцию открывает Президент Адвокатской палаты г. Москвы.

Статья 11. Работа Конференции начинается с определения Президентом палаты кворума.

Кворум определяется на момент окончания регистрации по количеству подписей зарегистрированных делегатов в регистрационных листах согласно протоколу, составленному группой регистрации.

При отсутствии кворума Совет Адвокатской палаты г. Москвы назначает новую дату созыва Конференции.

Статья 12. Непосредственно после определения кворума делегаты Конференции для ведения заседания избирают Президиум. Количественный состав определяется Конференцией. Президиум из своего состава избирает председательствующего (или председательствующих), ведущего заседание, и секретаря Конференции.

Статья 13. После избрания Президиума Конференция избирает секретариат, мандатную, счетную, редакционную комиссии и

утверждает сформированную Советом Адвокатской палаты г. Москвы повестку дня.

Полномочия рабочих органов Конференции адвокатов г. Москвы

Статья 14. Президиум организует ведение Конференции, оказывает содействие Председательствующему по ходу ведения Конференции, координирует работу секретариата, мандатной, редакционной и счетной комиссий.

Статья 15. Председательствующий на Конференции:

- руководит заседанием в соответствии с настоящим Регламентом;
- ставит на обсуждение вопросы в соответствии с повесткой дня;
- предоставляет возможность для выступлений делегатам Конференции;
- проводит голосование по всем вопросам повестки дня, требующим принятия решений, и объявляет его результаты;
- дает поручения, связанные с обеспечением работы Конференции и ее рабочих органов;
- отвечает на вопросы, поступившие в адрес Президиума, и дает устные справки;
- обеспечивает порядок в зале заседаний;
- не вправе комментировать выступающих и давать оценку их выступлениям;
- вправе пресекать любые действия, нарушающие настоящий Регламент, в том числе делать замечания выступающему при уклонении от обсуждаемого вопроса;
- объявляет о начале и окончании голосования;
- объявляет перерывы;
- закрывает Конференцию;
- подписывает протокол Конференции.

Статья 16. Секретариат Конференции:

- обеспечивает и контролирует ведение протокола Конференции;
- принимает от делегатов заявки на выступления по вопросам повестки дня.

Статья 17. Мандатная комиссия

Для проверки полномочий делегатов Конференции избирается мандатная комиссия, являющаяся ее постоянно действующим рабочим органом.

Мандатная комиссия избирается открытым голосованием из числа делегатов, участвующих в работе Конференции. Количественный состав мандатной комиссии определяется Конференцией. Комиссия избирает из числа своего состава председателя и секретаря Комиссии. Решения мандатной комиссии принимаются большинством голосов от числа ее членов. Немедленно после избрания мандатной комиссии к ней переходят все полномочия по проверке полномочий делегатов Конференции.

Мандатная комиссия проверяет достоверность протокола и ведомости регистрации делегатов Конференции.

По результатам проверки полномочий мандатная комиссия составляет протокол.

В протоколе мандатной комиссии должны быть указаны следующие данные:

- число избранных делегатов на Конференцию;
- заключение об утверждении протокола регистрации и ведомости регистрации;
- привлекает специалистов для стенографии, звукозаписи работы Конференции.

Данный протокол подписывается председателем и секретарем мандатной комиссии.

После оглашения заключения мандатной комиссии председательствующий ставит на голосование проект постановления Конференции о признании полномочий делегатов Конференции. Постановление о признании полномочий делегатов подписывается председательствующим.

После доклада мандатной комиссии делегатам Конференции выдаются именные мандаты.

Статья 18. Счетная комиссия

Избирается для проведения голосования, является постоянно действующим органом Конференции. Счетная комиссия избирает из своего состава председателя и секретаря комиссии. Решения счетной комиссии принимаются большинством голосов от числа ее членов. Счетная комиссия разъясняет порядок голосования по вопросам повестки дня Конференции, производит подсчет голосов и объявляет результаты открытого голосования.

Комиссия контролирует изготовление бюллетеней для тайного голосования, обеспечивает и контролирует условия для свободного волеизъявления и сохранения тайны, организует прием бюлле-

тений с результатами тайного голосования от делегатов Конференции, затем производит подсчет голосов и объявляет результаты тайного голосования.

Протоколы счетной комиссии с бюллетенями для голосования (включая недействительные и испорченные) приобщаются к протоколу Конференции.

Статья 19. Редакционная комиссия

Редакционная комиссия изучает проекты решений Конференции, анализирует замечания и предложения, вырабатывает окончательную редакцию решения.

Статья 20. После избрания рабочих органов Конференции председательствующий объявляет повестку дня и выносит ее на утверждение Конференции.

После утверждения повестки дня председательствующий объявляет о начале работы по повестке дня.

Порядок проведения Конференции адвокатов г. Москвы

Статья 21. На Конференции предоставляется время для выступлений:

- с докладом по вопросам повестки дня — до 10 минут;
- в прениях — до 3 минут;
- кандидатов на выборные должности — до 3 минут;
- при обсуждении кандидатур — до 1 минуты;
- с повторным словом — до 1 минуты.

Конференция вправе принимать решения о продлении или сокращении времени выступлений. Порядок выступления лиц, приглашенных на конференцию, определяется президиумом конференции.

Статья 22. Делегат Конференции вправе:

- выступать и вносить предложения по существу обсуждаемых вопросов;
- выдвигать себя и другие кандидатуры в рабочие органы Конференции, в состав ревизионной и Квалификационной комиссий;
- заявлять самоотвод в случае предложений об избрании в состав рабочих органов Конференции, ревизионной и Квалификационной комиссий;
- выступать по одному и тому же вопросу не более 2 раз.

Делегат при выступлении не должен отклоняться от обсуждаемой темы, превышать отведенное для выступления время.

В случае совершения вышеуказанных нарушений председательствующий вправе предупредить выступающего, а при повторном нарушении лишить его слова.

Поправки и предложения по проектам документов, внесенных на Конференцию, передаются в письменном виде в редакционную комиссию в порядке, определяемом Президиумом Конференции.

Избрание органов Адвокатской палаты г. Москвы

Статья 23. В соответствии с пп. 1, 2 п. 2 ст. 30 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Конференция:

формирует Совет Адвокатской палаты г. Москвы, в том числе избрание новых членов Совета и прекращение полномочий членов Совета, подлежащих замене, в соответствии с процедурой обновления (ротации) Совета, предусмотренной п. 2 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

принимает решения о досрочном прекращении полномочий членов Совета;

утверждает решения Совета Адвокатской палаты г. Москвы о досрочном прекращении полномочий членов Совета, статус адвоката которых прекращен или приостановлен;

избирает ревизионную и Квалификационную комиссии.

Статья 24. В соответствии с п. 2 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» при очередной ротации президент Адвокатской палаты г. Москвы вносит на рассмотрение конференции для утверждения кандидатуры членов Совета на выбытие, а также кандидатуры адвокатов для замещения вакантных должностей членов Совета Адвокатской палаты г. Москвы, которые были утверждены Советом Адвокатской палаты г. Москвы. В случае, если Конференция не утверждает представленные кандидатуры, Президент Адвокатской палаты г. Москвы вносит новые кандидатуры только после их рассмотрения и утверждения Советом Адвокатской палаты г. Москвы.

Для подготовки и рассмотрения этого вопроса в работе Конференции может быть объявлен перерыв.

Статья 25. Решение об избрании членов Совета принимается тайным голосованием с использованием бюллетеней.

Статья 26. Выборы членов Квалификационной и ревизионной комиссий проводятся открытым голосованием.

При избрании членов Квалификационной и ревизионной комиссий каждый делегат вправе предложить свою или иную кандидатуру для включения в списки для голосования.

По всем кандидатам, давшим согласие баллотироваться в члены Квалификационной и ревизионной комиссии, может проводиться обсуждение, в ходе которого они выступают на Конференции и отвечают на вопросы делегатов.

После обсуждения кандидатур Конференция утверждает списки кандидатов в члены Квалификационной и ревизионной комиссий для голосования, которые оглашаются председательствующим.

Организация и порядок голосования

Статья 27. Голосование по всем вопросам открытое, если иное не предусмотрено настоящим Регламентом.

Решения принимаются простым большинством голосов делегатов, участвующих в Конференции.

Голосование по вопросам формирования рабочих органов Конференции может производиться списком.

Статья 28. Перед проведением голосования председательствующий Конференции объявляет формулировку вопроса, поставленного на голосование, а в случае голосования по кандидатурам также фамилии, имена, отчества лиц, предложенных для избрания.

Позиция «за», «против» или «воздержался» при открытом голосовании выражается делегатами поднятием мандатов.

Подсчет отданных голосов производится счетной комиссией. Итоги голосования оглашаются председателем счетной комиссии.

Статья 29. Бюллетени для тайного голосования изготавливаются счетной комиссией в количестве, соответствующем числу делегатов, участвующих в работе Конференции.

Время, место голосования, порядок его проведения устанавливаются счетной комиссией и объявляются ее председателем.

Выдача бюллетеней для голосования производится зарегистрированным делегатам под подпись в регистрационном листе. Счетная комиссия несет ответственность за правильность выдачи бюллетеней.

Бюллетень должен быть заполнен делегатами чернилами либо иным способом, исключающим исправление надписи при помощи обычных средств. Заполнение бюллетеня карандашом не допускается.

До опускания бюллетеня в ящик для голосования делегат вправе заменить в счетной комиссии испорченный им бюллетень, о чем

делается отметка в регистрационном листе, а также на самом испорченном бюллетене. Испорченные бюллетени приобщаются к протоколу счетной комиссии.

Бюллетени опускаются делегатами Конференции в ящик для голосования, установленный в месте, где его могут видеть члены счетной комиссии, до окончания времени, установленного председателем Конференции.

Ящик для голосования опечатывается печатью с наклейкой листа с подписью председателя счетной комиссии.

Статья 30. После окончания голосования по выборам членов Совета палаты ящик с избирательными бюллетенями переносится председателем комиссии в изолированное помещение для организации подсчета результатов выборов. Подсчет голосов ведется членами счетной комиссии. Для подсчета голосов учитываются только действительные бюллетени.

Недействительными являются:

- бюллетени, не соответствующие утвержденной форме;
- бюллетени, по которым невозможно с достоверностью определить волеизъявление делегата.

Решение о признании бюллетеня недействительным принимает счетная комиссия. Недействительные бюллетени приобщаются к протоколу счетной комиссии.

Статья 31. По результатам тайного голосования счетной комиссией составляется протокол. Протокол о результатах тайного голосования должен содержать следующие сведения:

- указание на время начала и окончания тайного голосования;
- число делегатов, имеющих право на голосование;
- число выданных бюллетеней;
- число бюллетеней, находящихся в ящике для голосования;
- число действительных бюллетеней;
- число недействительных бюллетеней;
- число голосов делегатов, поданных за каждого кандидата, внесенного в бюллетень.

Протокол об итогах тайного голосования подписывается председателем и секретарем счетной комиссии и оглашается делегатам Конференции.

Статья 32. Решение об избрании кандидата считается принятым, а кандидат избранным, если за него проголосовало простое большинство делегатов, участвующих в Конференции (50 % плюс один голос).

Статья 33. Если в ящике для голосования будет обнаружено большее количество бюллетеней, чем их было выдано делегатам, согласно данным регистрационных листов, счетная комиссия признает состоявшееся голосование недействительным.

В случае признания голосования недействительным счетная комиссия обязана изготовить новые бюллетени и провести повторное голосование.

Заключительные положения

Статья 34. После принятия решений по всем вопросам повестки дня Конференция прекращает свою работу.

По результатам Конференции составляется протокол, который подписывается Председательствующим Конференции и секретарем Конференции.

К протоколу приобщаются регистрационные листы, протоколы счетной комиссии, бюллетени для голосования.

Утвержден
решением Второй ежегодной
конференции адвокатов
г. Москвы 22 ноября 2003 г.

РЕГЛАМЕНТ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ г. МОСКВЫ

1. Общие положения

1.1. Ревизионная комиссия является постоянно действующим выборным органом Адвокатской палаты г. Москвы, образуемым в соответствии со ст. 32 Федерального закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» для осуществления контроля за финансово-хозяйственной деятельностью Адвокатской палаты г. Москвы и ее органов.

1.2. В своей деятельности ревизионная комиссия руководствуется действующим законодательством Российской Федерации, решениями Всероссийского съезда адвокатов, Федеральной палаты адвокатов РФ, Конференций адвокатов г. Москвы и настоящим регламентом.

1.3. Ревизионная комиссия подотчетна Конференции адвокатов г. Москвы.

1.4. Регламент ревизионной комиссии утверждается Конференцией адвокатов г. Москвы большинством голосов делегатов Конференции.

1.5. Решения о внесении дополнений и изменений в Регламент ревизионной комиссии принимаются на Конференции адвокатов г. Москвы большинством голосов делегатов Конференции.

2. Порядок образования и состав ревизионной комиссии

2.1. Ревизионная комиссия избирается на Конференции адвокатов г. Москвы открытым голосованием из числа адвокатов, сведения о которых внесены в региональный реестр адвокатов г. Москвы, большинством голосов делегатов Конференции.

2.2. Ревизионная комиссия избирается сроком на один год.

2.3. Члены ревизионной комиссии могут быть переизбраны на новый срок. В состав ревизионной комиссии не могут быть избраны члены Совета Адвокатской палаты г. Москвы, а также иных органов Адвокатской палаты.

2.4. Полномочия отдельных членов ревизионной комиссии или комиссии в целом могут быть прекращены досрочно по решению Конференции адвокатов г. Москвы.

2.5. Член ревизионной комиссии вправе в любое время добровольно сложить свои полномочия, известив об этом письменно ревизионную комиссию.

2.6. Полномочия члена ревизионной комиссии прекращаются досрочно с момента наступления следующих обстоятельств:

— избрания члена ревизионной комиссии в состав Совета Адвокатской палаты г. Москвы или вхождения его в иные органы Адвокатской палаты;

— прекращения или приостановления его статуса адвоката.

2.7. Численный состав ревизионной комиссии устанавливается в количестве 5 человек.

2.8. Члены ревизионной комиссии совмещают свою работу в комиссии с адвокатской деятельностью, при этом Конференцией адвокатов г. Москвы может быть установлено вознаграждение адвокатам за работу в ревизионной комиссии; его размер и порядок выплаты.

3. Права и обязанности ревизионной комиссии

3.1 Ревизионная комиссия осуществляет функцию контроля за финансово-хозяйственной деятельностью Адвокатской палаты г. Москвы и ее органов.

3.2. Для осуществления возложенной на нее функции ревизионная комиссия:

1) организует и проводит проверки бухгалтерской, налоговой и иной отчетности Адвокатской палаты г. Москвы, установленной действующим законодательством РФ;

2) осуществляет контроль за правильностью, полнотой и своевременностью отражения всех хозяйственных операций Адвокатской палаты г. Москвы в ее бухгалтерском и налоговом учете;

3) осуществляет контроль за наличием, движением и хранением документов финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты г. Москвы;

4) организует и участвует в ежегодных и внеплановых инвентаризациях имущества Адвокатской палаты г. Москвы;

5) проверяет соблюдение сметы Адвокатской палаты г. Москвы, утвержденной ежегодной конференцией адвокатов, в том числе:

а) расходы на вознаграждение адвокатам, работающим в органах Адвокатской палаты;

б) компенсации этим адвокатам расходов, связанных с их работой в данных органах;

в) расходы на оплату труда работников аппарата Адвокатской палаты;

г) расходы на поощрение адвокатов, штатных работников Адвокатской палаты и ее органов, представительские расходы;

д) расходы на оплату вознаграждения адвокатам, оказывающим юридическую помощь бесплатно в случаях, установленных законом;

е) расходы на материальное обеспечение деятельности Адвокатской палаты, а также иные расходы, предусмотренные сметой Адвокатской палаты г. Москвы;

ж) ведение учета всех доходов палаты и правомерность их расходования.

б) контролирует полноту и своевременность выполнения решений Конференций адвокатов г. Москвы по вопросам, связанным с ведением финансовой и хозяйственной деятельности Адвокатской палаты г. Москвы;

3.3. При осуществлении своей деятельности ревизионная комиссия имеет право:

проводить проверки финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты г. Москвы и ее органов и иметь доступ ко всей документации, касающейся деятельности палаты;

получать от органов управления Адвокатской палаты г. Москвы, ее должностных лиц и работников всю необходимую для осуществления деятельности ревизионной комиссии документацию и информацию, которая должна быть представлена не позднее, чем в пятидневный срок после запроса;

ежегодно организовывать и проводить ревизию финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты г. Москвы.

3.4. Проверки финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты г. Москвы и ее органов организуются и проводятся в соответствии с планом работы ревизионной комиссии.

3.5. Совет Адвокатской палаты не вправе вмешиваться в работу ревизионной комиссии, давать ей обязательные для исполнения указания.

3.6. Расходы на обеспечение деятельности ревизионной комиссии учитываются в смете доходов и расходов Адвокатской палаты г. Москвы отдельно.

3.7. Правила подготовки и проведения плановых и внеплановых проверок, а также иные формы работы ревизионной комиссии определяются решениями ревизионной комиссии, принимаемыми на ее заседаниях.

3.8. При осуществлении своей деятельности ревизионная комиссия обязана:

организовывать и проводить проверки финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты г. Москвы и ее органов;

своевременно подготавливать ежегодный отчет об итогах проверки финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты г. Москвы и ее органов. Указанный отчет подлежит представлению в Совет Адвокатской палаты г. Москвы не позднее, чем за 20 дней до проведения годовой Конференции адвокатов г. Москвы.

отчитываться перед Конференцией адвокатов г. Москвы об итогах своей деятельности.

4. Порядок организации работы ревизионной комиссии

4.1. Работу ревизионной комиссии организует председатель комиссии, избираемый из числа ее членов на первом после ее избрания Конференцией заседании комиссии открытым голосованием простым большинством голосов. Кандидатуры для избрания председателем предлагают члены ревизионной комиссии.

4.2. Председатель ревизионной комиссии созывает и проводит ее заседания по мере необходимости, организует и обеспечивает текущую работу комиссии с учетом годового плана ее работы; организует делопроизводство, обеспечивает надлежащее хранение и сохранность материалов проверок и документов комиссии, доступ к ним членов комиссии; представляет, наряду с другими ее членами, ревизионную комиссию в Совете Адвокатской палаты, на ее заседаниях, на Конференции адвокатов г. Москвы.

4.3. Председатель ревизионной комиссии может быть досрочно освобожден от исполнения своих обязанностей председателя по решению членов ревизионной комиссии, принимаемому простым

большинством голосов. При этом председатель ревизионной комиссии, освобожденный от исполнения своих обязанностей, продолжает оставаться в составе ревизионной комиссии.

4.4. Ревизионная комиссия осуществляет свою деятельность в форме заседаний, подготовки и проведения плановых и внеплановых проверок.

4.5. Член ревизионной комиссии может мотивированно требовать созыва внеочередного заседания ревизионной комиссии в случае установления нарушений, требующих безотлагательного решения ревизионной комиссии. Председатель ревизионной комиссии должен созвать по такому требованию заседание комиссии не позднее, чем в 10-ти дневный срок.

4.6. Заседание ревизионной комиссии правомочно, если на нем присутствуют более половины ее членов. Решения ревизионной комиссии принимаются путем открытого голосования простым большинством голосов. Каждый член ревизионной комиссии обладает одним голосом.

Член ревизионной комиссии, не согласный с принятым решением, вправе письменно выразить особое мнение. Особое мнение члена ревизионной комиссии должно быть зафиксировано в протоколе заседания комиссии.

4.7. Все заседания ревизионной комиссии и принятые на них решения оформляются протоколом.

Обязанность организовать ведение протокола возлагается на председателя ревизионной комиссии. Протокол заседания ревизионной комиссии должен в обязательном порядке содержать сведения, определяемые при открытии заседания.

В протоколе указывается:

- его порядковый номер;
- место и дата проведения заседания;
- лица, присутствующие на заседании;
- вопросы, рассматривавшиеся на заседании и итоги голосования по ним;
- принятые решения.

4.8. Протоколы заседаний ревизионной комиссии подписываются председателем комиссии. Особые мнения членов ревизионной комиссии, изложенные в письменном виде, прилагаются к протоколу.

4.9. Протоколы заседаний ревизионной комиссии подшиваются в книгу протоколов, которая хранится в месте нахождения ревизионной комиссии.

По итогам проверок члены ревизионной комиссии составляют отчеты, которые подлежат утверждению ревизионной комиссией.

4.10. Отчет об итогах деятельности ревизионной комиссии перед Конференцией адвокатов г. Москвы подписывается всеми членами ревизионной комиссии. При несогласии с выводами отчета в целом или с отдельными его положениями члены ревизионной комиссии вправе в письменной форме выразить особое мнение, которое прилагается к отчету в качестве его неотъемлемой части.

5. Ответственность членов ревизионной комиссии

5.1. Члены комиссии несут ответственность за выполнение возложенных на них настоящим Регламентом обязанностей, использование предоставленных им прав в соответствии с действующим законодательством.

ВТОРАЯ ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ г. МОСКВЫ

г. Москва

22 ноября 2003 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Вторая ежегодная конференция адвокатов г. Москвы, заслушав и обсудив сообщения о фактах нарушений профессиональных прав адвокатов, с тревогой отмечает наметившуюся в последнее время тенденцию со стороны правоохранительных органов и, в первую очередь, Генеральной Прокуратуры РФ по фактическому пересмотру норм нового УПК РФ, обеспечивающих право на защиту.

Имеют место факты обыска адвокатских офисов, нарушения конфиденциальности адвокатских досье, множатся попытки заставить адвокатов свидетельствовать по делам своих доверителей, чтобы лишить их права продолжать осуществлять защиту.

Следователи и прокуроры, не желающие работать в условиях состязательности, ставят своей целью запугать адвокатуру и добиться фактического возврата к доминированию обвинения над защитой на стадии предварительного расследования, имевшему место в прошлом.

Вторая ежегодная Конференция адвокатов г. Москвы

п о с т а н о в л я е т

1. Рекомендовать адвокатам, подвергшимся противоправным процессуальным преследованиям, добиваться защиты своих профессиональных прав во всех судебных инстанциях, включая международные.

2. Информировать Совет Адвокатской палаты г. Москвы о каждом факте нарушения профессиональных прав адвокатов.

3. Обратиться в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации с просьбой рассмотреть факты нарушений гарантий независимости адвокатов при осуществлении ими своих профессиональных обязанностей и принять соответствующие меры на федеральном уровне.

4. Поручить Совету Адвокатской палаты г. Москвы обратиться в международные организации по защите прав адвокатов: Институт по правам человека Международной Ассоциации Юристов (Лондон), Адвокатский Комитет в Защиту Прав Человека (Нью-Йорк), Международную Комиссию Юристов (Женева), а также в орган ООН «Специальный Докладчик по независимости судей и адвокатов», представив на их рассмотрение наиболее наглядные факты нарушения прав адвокатов, подавления адвокатуры, которая была и остается последовательным демократическим институтом российской правовой системы.

ТРЕТЬЯ ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ г. МОСКВЫ

г. Москва

18 декабря 2004 года

РЕШЕНИЕ [извлечение]

... 6. Определить с 01.01.2005 г. обязательные ежемесячные отчисления (профессиональные расходы) адвокатов — членов АП г. Москвы на общие нужды Адвокатской палаты в размере 330 рублей.

Определить с 01.01.2005 г. обязательные ежемесячные отчисления (профессиональные расходы) адвокатов — членов АП г. Москвы, которые не участвуют в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда в размере 1030 рублей.

Порядок отчислений (профессиональных расходов) адвокатов — членов АП г. Москвы на содержание Адвокатской палаты определяется Советом АП г. Москвы.

... 9. Избрать членами Совета Адвокатской палаты г. Москвы в соответствии с п. 2 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

1. БУРОБИНА Виктора Николаевича
2. ВИЦИНА Сергея Ефимовича
3. ОКСЮК Нину Николаевну
4. СКЛОВСКОГО Константина Ильича
5. ШЕСТАКОВА Дмитрия Юрьевича.

Раздел I

10. Избрать членами Квалификационной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы от АП г. Москвы:

1. БОННЕРА Александра Тимофеевича
2. КИПНИСА Николая Матвеевича
3. КОСТАНОВА Юрия Артемовича
4. КРЕСТИНСКОГО Михаила Владимировича
5. СУХАНОВУ Светлану Мироновну
6. РЯБЦЕВА Владимира Николаевича.

11. Избрать ревизионную комиссию Адвокатской палаты г. Москвы в количестве девяти человек:

1. МЕКЛЕРА Владимира Александровича
2. ВИСИТАЕВА Бадрудина Андреевича
3. ДУШЕЧКИНУ Ирину Николаевну
4. ДЯКИНА Вячеслава Александровича
5. ЗАГОРСКОГО Максима Геннадьевича
6. ЗУБКОВА Сергея Борисовича
7. МАРКИНА Юрия Прохоровича
8. ПАНИНА Владимира Александровича
9. ТИТИЕВСКУЮ Марину Петровну

12. Определить местонахождение Совета Адвокатской палаты г. Москвы по адресу: 121205, Москва, ул. Новый Арбат, д. 36/9.

13. Избрать делегатами на Всероссийский съезд адвокатов:

1. РЕЗНИКА Генри Марковича
2. ЗАЛМАНОВА Валерия Яковлевича
3. КРИВОШЕЕВА Сергея Алексеевича

Председатель конференции

Г.М. РЕЗНИК

Секретарь

В.Я. ЗАЛМАНОВ

ЧЕТВЕРТАЯ ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ г. МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ

[извлечение]

г. Москва

28 января 2006 г.

... 6. Установить с 1 января 2006 г. размер обязательных отчислений (профессиональные расходы) адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы на 2006 год в сумме 400 рублей ежемесячно.

7. Установить с 1 января 2006 г. размер обязательных отчислений (профессиональные расходы) для адвокатов, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, в сумме 1100 рублей ежемесячно.

8. Утвердить изменения и дополнения в Регламент конференции адвокатов г. Москвы, утвержденный решением Второй ежегодной конференции адвокатов г. Москвы 22 ноября 2003 года.

9. Избрать членами ревизионной комиссии:

1. ДУШЕЧКИНУ Ирину Николаевну
2. ДЯКИНА Вячеслава Александровича
3. МАЛЬГИНУ Наталью Александровну
4. МЕКЛЕРА Владимира Александровича
5. ТИТИЕВСКУЮ Марину Петровну.

Председатель конференции

Г.М. РЕЗНИК

Секретарь конференции

В.Я. ЗАЛМАНОВ

ПЯТАЯ ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ
г. МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ
[извлечение]

г. Москва

3 февраля 2007 г.

...6. Установить с 1 января 2007 г. по 31 января 2007 г. размер обязательных отчислений (профессиональные расходы) адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы на 2007 год в сумме 400 рублей ежемесячно.

7. Установить с 1 января 2007 г. по 31 января 2007 г. размер обязательных отчислений (профессиональные расходы) для адвокатов, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, в сумме 1100 рублей ежемесячно.

8. Установить с 1 февраля 2007 г. размер обязательных отчислений (профессиональные расходы) адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы на 2007 год в сумме 430 рублей ежемесячно.

9. Установить с 1 февраля 2007 г. размер обязательных отчислений (профессиональные расходы) для адвокатов, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, в сумме 1130 рублей ежемесячно.

...11. Избрать членами Совета Адвокатской палаты г. Москвы в соответствии с п. 2 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

Решения конференций адвокатов г. Москвы

1. ЗИНОВЬЕВА Роберта Юрьевича
2. КРЕСТИНСКОГО Михаила Владимировича
3. КЛЯЧКИНА Юрия Львовича
4. ПАПОВЯНА Иосифа Суреновича
5. РИВКИНА Константина Евгеньевича.

12. Избрать членами Квалификационной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы от АП г. Москвы:

1. БОННЕРА Александра Тимофеевича
2. ЗАЛМАНОВА Валерия Яковлевича
3. КИПНИСА Николая Матвеевича
4. КОСТАНОВА Юрия Артемовича
5. СУХАНОВУ Светлану Мироновну
6. РЯБЦЕВА Владимира Николаевича.

13. Избрать ревизионную комиссию Адвокатской палаты г. Москвы в составе:

1. ЗУБКОВА Сергея Борисовича
2. ДУШЕЧКИНОЙ Ирины Николаевны
3. ДЯКИНА Вячеслава Александровича
4. РАХМИЛОВИЧА Андрея Викторовича
5. ТИТИЕВСКОЙ Марины Петровны.

14. Избрать делегатами на Всероссийский съезд адвокатов:

1. РЕЗНИКА Генри Марковича (представитель АП г. Москвы)
2. ЗАЛМАНОВА Валерия Яковлевича
3. ПОЛЯКОВА Игоря Алексеевича.

Председатель конференции

Г.М. РЕЗНИК

Секретарь конференции

В.Я. ЗАЛМАНОВ

ШЕСТАЯ ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ г. МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ

[извлечение]

г. Москва

8 февраля 2008 г.

8. Установить с 1 февраля 2008 года для членов Адвокатской палаты г. Москвы, за исключением адвокатов, получивших статус адвоката после 8 февраля 2008 года, ежемесячные обязательные отчисления на общие нужды Адвокатской палаты в размере:

— 480 рублей — для адвокатов, участвующих лично в оказании юридической помощи по назначению следственных и судебных органов (ст. 51 УПК РФ);

— 1180 рублей — для адвокатов, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению следственных и судебных органов (ст. 51 УПК РФ).

9. Установить для членов Адвокатской палаты г. Москвы, получивших статус после 8 февраля 2008 года, в течение первого года профессиональной деятельности ежемесячные обязательные отчисления на общие нужды адвокатской палаты в размере:

— 1150 рублей — для адвокатов, участвующих лично в оказании юридической помощи по назначению следственных и судебных органов (ст. 51 УПК РФ);

— 1850 рублей — для адвокатов, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению следственных и судебных органов (ст. 51 УПК РФ).

Из обязательных отчислений адвокатов в первый год профессиональной деятельности 670 рублей направлять на расходную часть сметы «Повышение квалификации».

10. Освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений адвокатов:

- участников и ветеранов Великой Отечественной войны;
- инвалидов по зрению;
- адвокатов со стажем адвокатской деятельности свыше 40 лет;
- женщин, находящихся в отпуске по беременности и родам.

Освобождение от уплаты ежемесячных обязательных отчислений производится Советом по личным заявлениям адвокатов с приложением документов, свидетельствующих о праве на льготы.

12. Избрать в состав ревизионной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы адвокатов:

1. ДУШЕЧКИНУ Ирину Николаевну
2. ЕВСТИГНЕЕВА Александра Юрьевича
3. ЗУБКОВА Сергея Борисовича
4. РАХМИЛОВИЧА Андрея Викторовича
5. ШОРКИНА Михаила Георгиевича

РЕЗОЛЮЦИЯ

VI Ежегодной конференции адвокатов г. Москвы

г. Москва

8 февраля 2008 года

Адвокатское сообщество г. Москвы с тревогой отмечает случаи преследования адвокатов, которые осуществляют защиту по делам, находящимся в фокусе общественного внимания и затрагивающим интересы силовых ведомств.

Мы выражаем солидарность с адвокатом Еленой Львовой, квалифицированно и мужественно отстаивающей конституционные права своего подзащитного на жизнь, охрану здоровья и получение качественной медицинской помощи, и заявляем решительный протест в связи с попыткой ее запугивания со стороны руководства Федеральной службы исполнения наказаний.

Мы требуем немедленного прекращения уголовного дела в отношении адвоката Бориса Кузнецова, провокационно инициированного Федеральной службой безопасности при отсутствии малейших признаков преступления в его действиях. По данному делу, неосновательно возбужденному 13 июля 2007 года, следствие фактически не ведется, а назначенная с грубейшими нарушениями закона 20 сентября 2007 года без всякой в том нужды экспертиза до сего времени не проведена и используется как предлог для все новых продлений предварительного расследования.

Заявленное 23 октября 2007 года защитой Кузнецова ходатайство о прекращении дела по существу не рассмотрено, сотрудники Московской городской прокуратуры, а затем следственного комитета, подменяют мотивированные ответы на ходатайство формальными отписками. Выехавший на лечение за рубеж Кузнецов, наблюдая творимое по делу беззаконие и опасаясь расправы по возвращении на Родину, попросил политического убежища в Америке, что негативно отражается на международном престиже страны.

Адвокатское сообщество г. Москвы вынуждено напомнить, что преследование адвокатов, честно и добросовестно выполняющих свой профессиональный долг, препятствование их деятельности, посягательство на независимость адвокатской профессии, несовместимо с построением правового государства и укреплением авторитета отечественной юстиции.

СЕДЬМАЯ ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ г. МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ [извлечение]

г. Москва

6 февраля 2009 года

...8. Установить с 1 января 2009 г. по 31 января 2009 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере 480 рублей.

9. Установить с 1 января 2009 г. по 31 января 2009 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора и суда ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере 1180 рублей.

10. Установить с 1 февраля 2009 г. по 31 января 2009 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере 520 рублей.

11. Установить с 1 января 2009 г. по 31 января 2009 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, ор-

ганов предварительного следствия, прокурора и суда ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере 1220 рублей.

12. Установить для членов Адвокатской палаты г. Москвы, получивших статус после 6 февраля 2009 года, в течение первого года профессиональной деятельности обязательные (единовременные) отчисления (профессиональные расходы) на профессиональную подготовку в размере 8000 рублей. Поступившие денежные средства направлять на расходную часть сметы — «Обучение адвокатов».

14. Освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений адвокатов:

- участников и ветеранов Великой Отечественной войны;
- инвалидов по зрению;
- адвокатов со стажем адвокатской деятельности свыше 40 лет;
- женщин, находящихся в отпуске по беременности и родам.

Освобождение от уплаты ежемесячных обязательных отчислений производится Советом Адвокатской палаты г. Москвы по личным заявлениям адвокатов с приложением документов, свидетельствующих о праве на льготы.

15. Утвердить решение Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 1 от 28 января 2009 года об обновлении (ротации) его состава на одну треть.

16. Избрать членами Совета Адвокатской палаты г. Москвы в соответствии с п. 2 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

1. ВОЛКОВА Валерия Дмитриевича
2. ЗАЛМАНОВА Валерия Яковлевича
3. КАНИШЕВСКУЮ Наталью Владимировну
4. ОРЕШКИНА Сергея Ивановича
5. РЯХОВСКОГО Владимира Васильевича

17. Избрать членами Квалификационной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы от АП г. Москвы

1. БОННЕРА Александра Тимофеевича
2. ГЛАЗКОВУ Ольгу Львовну
3. КИПНИСА Николая Матвеевича
4. КОСТАНОВА Юрия Артемьевича
5. СУХАНОВУ Светлану Мироновну
6. РЯБЦЕВА Владимира Николаевича

Решения конференций адвокатов г. Москвы

18. Избрать в состав ревизионной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы адвокатов:

1. ДУШЕЧКИНУ Ирину Николаевну
2. ЕВСТИГНЕЕВА Александра Юрьевича
3. ЗУБКОВА Сергея Борисовича
4. РАХМИЛОВИЧА Андрея Викторовича
5. ШОРКИНА Михаила Георгиевича

19. Избрать представителями на Всероссийский съезд адвокатов:

1. РЕЗНИКА Генри Марковича
2. ПОЛЯКОВА Игоря Алексеевича
3. КИПНИСА Николая Матвеевича

Председатель конференции

Г.М. РЕЗНИК

Секретарь конференции

И.А. ПОЛЯКОВ

ВОСЬМАЯ ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
АДВОКАТОВ г. МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ

[извлечение]

г. Москва

5 февраля 2010 года

...8. Установить с 1 января 2010 г. по 31 января 2010 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере 520 рублей.

9. Установить с 1 января 2010 г. по 31 января 2010 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере 1220 рублей.

10. Установить с 1 февраля 2010 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, за исключением адвокатов, получивших статус в 2010 году, ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере:

550 рублей — для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих лично в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда;

1250 рублей — для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда.

11. Установить для членов Адвокатской палаты г. Москвы, получивших статус в 2010 году, в течение первого года профессиональной деятельности следующие обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ:

ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) в размере, указанном в пункте 10 настоящего Решения в зависимости от формы участия адвоката в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда;

единовременные отчисления (профессиональные расходы) — на профессиональную подготовку в размере 8000 рублей. При этом поступившие денежные средства направлять на расходную часть сметы — «Обучение адвокатов».

13. Освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений адвокатов:

- участников и ветеранов Великой Отечественной войны;
- инвалидов по зрению;
- адвокатов со стажем адвокатской деятельности свыше 40 лет;
- женщин, находящихся в отпуске по беременности и родам.

Освобождение от уплаты ежемесячных обязательных отчислений производится Советом Адвокатской палаты г. Москвы по личным заявлениям адвокатов с приложением документов, свидетельствующих о праве на льготы.

14. Избрать в состав ревизионной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы адвокатов:

1. ЕВСТИГНЕЕВА Александра Юрьевич;
2. ЗУБКОВА Сергея Борисовича;
3. КОЛЕСНИКОВА Олега Альбертовича;
4. РАХМИЛОВИЧА Андрея Викторовича;
5. ШОРКИНА Михаила Георгиевича.

Председатель конференции

Г.М. РЕЗНИК

Секретарь конференции

И.А. ПОЛЯКОВ

ДЕВЯТАЯ ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
АДВОКАТОВ г. МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ

[извлечение]

г. Москва

4 февраля 2011 года

...8. Установить с 1 января 2011 г. по 31 января 2011 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих лично в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда, ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере 550 рублей.

9. Установить с 1 января 2011 г. по 31 января 2011 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере 1250 рублей.

10. Установить с 1 февраля 2011 г. по 31 декабря 2012 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, за исключением адвокатов, получивших статус в 2011 году, ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере:

550 рублей — для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих лично в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда;

1250 рублей — для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда.

11. Установить для членов Адвокатской палаты г. Москвы, получивших статус в 2011 году, в течение первого года профессиональной деятельности следующие обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ:

ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) в размере, указанном в пункте 10 настоящего Решения в зависимости от формы участия адвоката в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда;

единовременные отчисления (профессиональные расходы) — на профессиональную подготовку в размере 8000 рублей. При этом поступившие денежные средства направлять на расходную часть сметы — «Обучение адвокатов — профессиональная подготовка».

12. Установить с 1 марта 2011 года целевой взнос, направляемый на частичное возмещение претендентами расходов Адвокатской палаты г. Москвы на организацию и проведение квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката в размере 6000 рублей. Разрешить Совету Адвокатской палаты г. Москвы скорректировать смету на 2011 год с учетом установленного целевого вноса.

14. Освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений адвокатов:

- участников и ветеранов Великой Отечественной войны;
- инвалидов по зрению;
- адвокатов со стажем адвокатской деятельности свыше 40 лет;
- женщин, находящихся в отпуске по беременности и родам.

Освобождение от уплаты ежемесячных обязательных отчислений производится Советом Адвокатской палаты г. Москвы по личным заявлениям адвокатов с приложением документов, свидетельствующих о праве на льготы.

15. Утвердить решение Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 1 от 27 января 2011 года об обновлении (ротации) его состава на одну треть.

Раздел I

16. Избрать членами Совета Адвокатской палаты г. Москвы в соответствии с п.2 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

1. ИСТОМИНУ Ольгу Владимировну
2. КЛЁНА Николая Наумовича
3. КОСТАНОВА Юрия Артемьевича
4. ПОХМЕЛКИНА Виктора Валерьевича
5. СКЛОВСКОГО Константина Ильича

17. Избрать членами Квалификационной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы от АП г. Москвы:

1. БОННЕРА Александра Тимофеевича
2. ГЛАЗКОВУ Ольгу Львовну
3. КИПНИСА Николая Матвеевича
4. РУБИНШТЕЙНА Евгения Альфредовича
5. РЯБЦЕВА Владимира Николаевича
6. Суханову Светлану Мироновну

18. Избрать в состав ревизионной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы адвокатов:

1. ДЯКИНА Вячеслава Николаевича
2. ЕФИМОВУ Елену Ивановну
3. ЗУБКОВА Сергея Борисовича
4. КОЛЕСНИКОВА Олега Альбертовича
5. ШОРКИНА Михаила Георгиевича

19. Избрать представителями на Всероссийский съезд адвокатов:

1. ЖИВИНУ Аллу Викторовну
2. ЗАЛМАНОВА Валерия Яковлевича
3. КИПНИСА Николая Матвеевича
4. ПОЛЯКОВА Игоря Алексеевича
5. РЕЗНИКА Генри Марковича

Председатель конференции

Г.М. РЕЗНИК

Секретарь конференции

И.А. ПОЛЯКОВ

ДЕСЯТАЯ ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ г. МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ

[извлечение]

г. Москва

10 февраля 2012 года

...8. Установить с 1 января 2012 г. по 31 января 2012 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих лично в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда, ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере 550 рублей.

9. Установить с 1 января 2012 г. по 31 января 2012 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере 1250 рублей.

10. Установить с 1 февраля 2012 г. по 31 декабря 2012 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, за исключением адвокатов, получивших статус в 2012 году, ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере:

750 рублей — для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих лично в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда;

1450 рублей — для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда.

11. Установить для членов Адвокатской палаты г. Москвы, получивших статус в 2012 году, в течение первого года профессиональной деятельности следующие обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ:

ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) в размере, указанном в пункте 10 настоящего Решения в зависимости от формы участия адвоката в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда;

единовременные отчисления (профессиональные расходы) — на профессиональную подготовку в размере 8000 рублей. При этом поступившие денежные средства направлять на расходную часть сметы — «Обучение адвокатов — профессиональная подготовка».

12. Установить для членов Адвокатской палаты г. Москвы, принятых в Адвокатскую палату г. Москвы из адвокатских палат других субъектов Российской Федерации в 2012 году, в течение первого года профессиональной деятельности следующие обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ:

ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) в размере, указанном в пункте 10 настоящего Решения в зависимости от формы участия адвоката в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда;

единовременные отчисления (профессиональные расходы) — на профессиональную подготовку в размере 6000 рублей. При этом поступившие денежные средства направлять на расходную часть сметы — «Обучение адвокатов — профессиональная подготовка».

13. Установить в 2012 году размер целевого взноса, направляемого на частичное возмещение претендентами расходов Адвокатской

палаты г. Москвы на организацию и проведение квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката в сумме 6 000 рублей.

14. Утвердить решение Совета Адвокатской палаты г. Москвы об изменении места нахождения Совета по адресу: Москва, переулок Сивцев Вражек, дом 43.

15. Освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений адвокатов:

- участников и ветеранов Великой Отечественной войны;
- инвалидов по зрению;
- адвокатов со стажем адвокатской деятельности свыше 40 лет;
- женщин, находящихся в отпуске по беременности и родам.

Освобождение от уплаты ежемесячных обязательных отчислений производится Советом Адвокатской палаты г. Москвы по личным заявлениям адвокатов с приложением документов, свидетельствующих о праве на льготы.

16. Избрать в состав ревизионной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы адвокатов:

1. ЕВСТИГНЕЕВА Александра Юрьевича
2. ЕФИМОВУ Елену Ивановну
3. ЗУБКОВА Сергея Борисовича
4. КОЛЕСНИКОВА Олега Альбертовича
5. ШОРКИНА Михаила Георгиевича

Председатель конференции

Г.М. РЕЗНИК

Секретарь конференции

И.А. ПОЛЯКОВ

ОДИННАДЦАТАЯ ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
АДВОКАТОВ г. МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ

[извлечение]

г. Москва

15 февраля 2013 года

... 8. Установить с 1 января 2013 г. по 31 января 2013 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих лично в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда, ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере 750 рублей.

9. Установить с 1 января 2013 г. по 31 января 2013 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере 1450 рублей.

10. Установить с 1 февраля 2013 г. по 31 декабря 2013 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, за исключением адвокатов, получивших статус в 2013 году, ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере:

750 рублей — для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих лично в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда;

1450 рублей — для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда.

11. Установить для членов Адвокатской палаты г. Москвы, получивших статус в 2013 году, в течение первого года профессиональной деятельности следующие обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ:

ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) в размере, указанном в пункте 10 настоящего Решения в зависимости от формы участия адвоката в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда;

единовременные отчисления (профессиональные расходы) — на профессиональную подготовку в размере 8000 рублей. При этом поступившие денежные средства направлять на расходную часть сметы — «Обучение адвокатов — профессиональная подготовка».

12. Установить для членов Адвокатской палаты г. Москвы, принятых в Адвокатскую палату г. Москвы из адвокатских палат других субъектов Российской Федерации в 2013 году, в течение первого года профессиональной деятельности следующие обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ:

ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) в размере, указанном в пункте 10 настоящего Решения в зависимости от формы участия адвоката в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда;

единовременные отчисления (профессиональные расходы) — на профессиональную подготовку в размере 6000 рублей. При этом поступившие денежные средства направлять на расходную часть сметы — «Обучение адвокатов — профессиональная подготовка».

13. Установить в 2013 году размер целевого взноса, направляемого на частичное возмещение претендентами расходов Адвокатской палаты г. Москвы на организацию и проведение квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката в сумме 6 000 рублей.

14. Освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений адвокатов:

- участников и ветеранов Великой Отечественной войны;
- инвалидов по зрению;
- адвокатов со стажем адвокатской деятельности свыше 40 лет;
- женщин, находящихся в отпуске по беременности и родам.

Освобождение от уплаты ежемесячных обязательных отчислений производится Советом Адвокатской палаты г. Москвы по личным заявлениям адвокатов с приложением документов, свидетельствующих о праве на льготы.

15. Утвердить решение Совета Адвокатской палаты г. Москвы от 14 февраля 2013 года об обновлении (ротации) его состава на одну треть.

16. Избрать членами Совета Адвокатской палаты г. Москвы в соответствии с п. 2 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

1. АНДРИАНОВ Николай Владимирович
2. БАРДИН Лев Николаевич
3. ГРИДНЕВ Тимофей Владимирович
4. МЕКЛЕР Владимир Александрович
5. НИЛУС Галина Николаевна

17. Избрать членами Квалификационной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы от АП г. Москвы:

1. ГЛАЗКОВА Ольга Львовна
2. ПОЛЯКОВ Андрей Вячеславович
3. КИПНИС Николай Матвеевич
4. РУБИНШТЕЙН Евгений Альфредович
5. РИВКИН Константин Евгеньевич
6. РЯБЦЕВ Владимир Николаевич

18. Избрать в состав ревизионной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы адвокатов:

1. ЕВСТИГНЕЕВ Александр Юрьевич
2. ЕФИМОВА Елена Ивановна
3. ЗУБКОВ Сергей Борисович

Решения конференций адвокатов г. Москвы

4. КОЛЕСНИКОВ Олег Альбертович

5. ШОРКИН Михаил Георгиевич

19. Избрать представителями на Всероссийский съезд адвокатов:

1. РЕЗНИК Генри Маркович

2. ЗАЛМАНОВ Валерий Яковлевич

3. ПОЛЯКОВ Игорь Алексеевич

Председатель конференции

Г.М. РЕЗНИК

Секретарь конференции

И.А. ПОЛЯКОВ

РЕЗОЛЮЦИЯ
Одиннадцатой ежегодной конференции адвокатов
г. Москвы

Адвокатское сообщество Москвы
выражает глубокую обеспокоенность
в связи с незаконным преследованием
адвокатов Мурада Мусаева
и Дарьи Трениной

Адвокаты АБ «Мусаев и партнеры» Мурад Мусаев и Дарья Тренина осуществляют защиту своего доверителя, обвиняемого в убийстве. В судебном процессе с участием присяжных они столкнулись с ситуацией, когда государственные обвинители отказались от допроса непосредственных очевидцев убийства, включенных в список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание. В свою очередь, суд отказал защитникам в удовлетворении ходатайства о вызове этих свидетелей. Во исполнение профессионального долга защитники вынуждены были своими силами и за свой счет обеспечивать явку свидетелей в судебное заседание, и преуспели в этом.

Однако правомерные действия адвокатов Мурада Мусаева и Дарьи Трениной вызвали негативную реакцию их процессуальных оппонентов и суда: пресс-атташе Мосгорсуда и Следственного комитета России распространили в СМИ сведения о якобы имевшем место подкупе свидетелей, угрозах в их адрес и т.п. По центральным телеканалам в прайм-тайм транслируются передачи, в которых с подачи следственных органов адвокаты представляются в крайне неприглядном свете.

Кроме того, адвокатам стали поступать угрозы, требования отказаться от участия в уголовном деле. В отношении Дарьи Трениной возбуждено уголовное дело о подкупе свидетеля, в отношении Мурада Мусаева объявлено, что ведется некая предварительная проверка. Каждое подобное действие с подачи официальных представителей следственных и судебных органов широко освещается в СМИ.

Вместе с тем свидетели, явка которых в суд была обеспечена адвокатами, также подвергаются давлению и насилию со стороны представителей правоохранительных органов. При этом чинятся препятствия к допросу свидетелей перед присяжными, и,

напротив, их склоняют к даче показаний, компрометирующих адвокатов. На заявления адвокатов о пресечении беззакония руководство федеральных следственных и оперативных органов не реагирует.

Расцениваем сложившуюся ситуацию как возмутительную, усматриваем в ней посягательство на профессиональные права адвокатов, воспрепятствование адвокатской деятельности. Выражаем солидарность с адвокатами Мурадом Мусаевым и Дарьей Трениной и готовность оказать им посильную помощь в защите от противоправных посягательств.

15 февраля 2013 года

г. Москва

ДВЕНАДЦАТАЯ ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ г. МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ

[извлечение]

г. Москва

7 февраля 2014 года

... 8. Установить с 1 января 2014 г. по 31 января 2014 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих лично в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда, ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере 750 рублей.

9. Установить с 1 января 2014 г. по 31 января 2014 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда, ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере 1450 рублей.

10. Установить с 1 февраля 2014 г. по 31 декабря 2014 г. для членов Адвокатской палаты г. Москвы, за исключением адвокатов, получивших статус в 2014 году, ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ, в размере:

800 рублей — для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих лично в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда;

1500 рублей — для членов Адвокатской палаты г. Москвы, участвующих материально в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда.

11. Установить для членов Адвокатской палаты г. Москвы, получивших статус в 2014 году, в течение первого года профессиональной деятельности следующие обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ:

ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) в размере, указанном в пункте 10 настоящего Решения в зависимости от формы участия адвоката в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда;

единовременные отчисления (профессиональные расходы) — на профессиональную подготовку в размере 8 000 рублей. При этом поступившие денежные средства направлять на расходную часть сметы — «Обучение адвокатов — профессиональная подготовка».

12. Установить для членов Адвокатской палаты г. Москвы, принятых в Адвокатскую палату г. Москвы из адвокатских палат других субъектов Российской Федерации в 2014 году, в течение первого года профессиональной деятельности следующие обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ:

ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) в размере, указанном в пункте 10 настоящего Решения в зависимости от формы участия адвоката в оказании юридической помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда;

единовременные отчисления (профессиональные расходы) — на профессиональную подготовку в размере 6500 рублей. При этом поступившие денежные средства направлять на расходную часть сметы — «Обучение адвокатов — профессиональная подготовка».

13. Установить в 2014 году размер целевого взноса, направляемого на частичное возмещение претендентами расходов Адвокатской

Раздел I

палаты г. Москвы на организацию и проведение квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката в сумме 6 000 рублей.

14. Освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений адвокатов:

- участников и ветеранов Великой Отечественной войны;
- инвалидов по зрению;
- адвокатов со стажем адвокатской деятельности свыше 40 лет;
- женщин, находящихся в отпуске по беременности и родам.

Освобождение от уплаты ежемесячных обязательных отчислений производится Советом Адвокатской палаты г. Москвы по личным заявлениям адвокатов с приложением документов, свидетельствующих о праве на льготы.

15. Избрать в состав ревизионной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы адвокатов:

1. ЕВСТИГНЕЕВА Александра Юрьевича
2. ЕФИМОВУ Елену Ивановну
3. ЗУБКОВА Сергея Борисовича
4. КОЛЕСНИКОВА Олега Альбертовича
5. ШОРКИНА Михаила Георгиевича

Председатель конференции

Г.М. РЕЗНИК

Секретарь конференции

И.А. ПОЛЯКОВ

Раздел II.

ПОРЯДОК ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ АДВОКАТАМИ, УЧАСТВУЮЩИМИ В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ИЛИ СУДА, А ТАКЖЕ ОКАЗЫВАЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ БЕСПЛАТНО (ст. 26 ФЗ «ОБ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДВОКАТУРЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Адвокатская палата г. Москвы
СОВЕТ

Решение № 1

г. Москва

16 декабря 2002 г.

**О порядке участия адвокатов
в качестве защитников в уголовном
судопроизводстве по назначению
и о порядке оказания гражданам
Российской Федерации юридической
помощи бесплатно**

1. Участие адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора и суда обеспечивается зарегистрированными в г. Москве коллегиями адвокатов и юридическими консультациями иногородних коллегий в прежнем порядке впредь до их окончательной реорганизации (выделения, разделения, преобразования) в одно или несколько адвокатских образований, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

2. В целях выполнения требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника по назначению в случаях задержания подозреваемого, а также рассмотрения судом ходатайства об избрании в отношении подозреваемого (обвиняемого) в качестве меры пресечения заключения под стражу президиумам коллегий адвокатов и заведующим юридическим консультациям надлежит организовать дежурства адвокатов коллегий, в том числе в выходные и праздничные дни. По согласованию с судами, межрайонными прокуратурами и окружными управлениями внутренних дел дежурства осуществляются непосредственно в помещениях судов и правоохранительных органов или юридических консультаций. При нахождении выделенных адвокатов в выходные и праздничные дни на дому президиумы коллегий адвокатов и заведующие юридическими консультациями обеспечивают с ними оперативную связь, своевременно информируют суды, прокуратуры, органы

дознания и предварительного следствия об их домашних и мобильных телефонах.

3. Отказ адвоката исполнять требования закона об осуществлении защиты по назначению по распределенному ему коллегией адвокатов делу является серьезным проступком и влечет меры дисциплинарной ответственности вплоть до прекращения статуса адвоката.

4. Труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, оплачивается за счет средств федерального бюджета. Обо всех случаях отказа оплачивать такой труд необходимо информировать Адвокатскую палату.

5. Адвокаты, ранее освобожденные коллегией адвокатов от участия в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению и делающие повышенные отчисления в фонд коллегии, из которого выплачивается дополнительное вознаграждение адвокатам, проводящим защиту в порядке ст. 51 УПК РФ, продолжают перечислять такие суммы в фонд своей коллегии, вплоть до ее реорганизации.

Адвокаты, имеющие намерение не участвовать в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению, уведомляют об этом Адвокатскую палату г. Москвы до 1 мая 2003 года. В соответствии с решением учредительной конференции адвокатов г. Москвы они компенсируют свое неучастие дополнительными обязательными ежемесячными отчислениями в размере 700 рублей.

Выплата дополнительного вознаграждения адвокатам, участвующим в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению, производится из специального фонда Адвокатской палаты, формируемого за счет средств от дополнительных отчислений адвокатов, не проводящих защиту, в порядке ст. 51 УПК РФ во втором полугодии 2003 года.

6. В связи с тем, что перечень документов, необходимых для получения гражданами Российской Федерации юридической помощи бесплатно, а также порядок предоставления указанных документов пока законодательно не определен, адвокатам при даче устных консультаций (советов) и составлении документов правового характера по вопросам, предусмотренным п. 1—4 ст. 26 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», исходить из презумпции малообеспеченности гражданина, заявляющего об отсутствии средств для оплаты юридической помощи.

Раздел II

7. В случае если Законом г. Москвы будет предусмотрено создание адвокатских консультационных пунктов при приемных органах государственной власти Москвы, Совет Адвокатской палаты определит условия и порядок привлечения адвокатов для дежурств в таких пунктах.

Президент
Адвокатской палаты г. Москвы

Г.М. РЕЗНИК

Адвокатская палата г. Москвы СОВЕТ

Решение № 8

г. Москва

25 марта 2004 г.

Об определении порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению

В г. Москве за последние годы сложилась устойчивая система обеспечения оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению. Запросы о выделении адвокатов для участия в качестве защитников по назначению направляются судами и органами предварительного расследования, главным образом, в структурные подразделения (адвокатские конторы и консультации), образованных и действовавших на территории г. Москвы до принятия ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатских образований, где существуют графики очередности проведения адвокатами дел по назначению и налажен контроль за выполнением адвокатами этой профессиональной обязанности. Вместе с тем, подобные запросы направляются также в адвокатские образования, возникшие после вступления в силу принятого закона. К защите по назначению все чаще подключаются также адвокаты, осуществляющие профессиональную деятельность в адвокатских кабинетах.

В целях выполнения требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника по назначению в случаях задержания подозреваемого, а также рассмотрения судом ходатайства об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого в качестве меры пресечения заключения под стражу в соответствии с решением Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 1 от 16 декабря 2002 г. в помещениях судов, правоохранительных органов или адвокатских образований, а также на дому организованы

дежурства адвокатов, в том числе в выходные и праздничные дни. С адвокатами, находящимися во время дежурства на дому, обеспечена оперативная связь: в судах, прокуратурах, органах дознания и предварительного следствия имеются номера их домашних и мобильных телефонов.

Сложившаяся система обеспечения защиты по назначению не вызывает нареканий судов и правоохранительных органов, срывы судебных заседаний и процессуальных действий, требующих обязательного участия адвоката, носят единичный характер и получают надлежащее реагирование со стороны руководителей адвокатских образований.

При таких обстоятельствах Совет не считает возможным изменять отладившийся порядок участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению и обратиться к рассмотрению этого порядка, когда он начнет давать сбои.

Совет считает необходимым разъяснить:

1. При отсутствии соглашения об оказании юридической помощи у лица, привлеченного к уголовной ответственности, нет права на назначение выбранного им адвоката. Запрос об оказании юридической помощи по назначению направляется не конкретному адвокату, а в адвокатское образование, которое выделяет адвоката в порядке очередности и при незанятости в делах по соглашению.

2. Отказ адвоката участвовать по назначению в распределенном ему адвокатским образованием деле является серьезным проступком и влечет дисциплинарную ответственность вплоть до прекращения статуса адвоката.

3. Если запрос из суда или правоохранительных органов поступает в адвокатское образование, все члены которого освобождены от личного участия в оказании юридической помощи по назначению в связи с дополнительными отчислениями в специальный фонд Адвокатской палаты, руководитель адвокатского образования должен немедленно поставить об этом в известность Совет для перераспределения запроса.

4. При поступлении соответствующего запроса в структурное подразделение адвокатского образования, которое не в состоянии его выполнить из-за отсутствия адвокатов, свободных в настоящий момент от выполнения поручений по иным делам, обязанность перераспределить запрос в другое структурное подразделение лежит на руководстве адвокатского образования.

5. Данное решение довести до сведения руководителей Верховного Суда РФ, Московского городского суда, председателей районных судов г. Москвы, Генерального прокурора РФ, Прокурора г. Москвы, прокуроров районов и руководителей следственных органов г. Москвы.

6. Контроль за исполнением адвокатскими образованиями и адвокатами настоящего решения возложить на первого вице-президента Адвокатской палаты г. Москвы Клёна Николая Наумовича, вице-президента Живину Аллу Викторовну, членов Совета Полякова Игоря Алексеевича и Рябцева Владимира Николаевича.

Президент
Адвокатской палаты г. Москвы

Г.М. РЕЗНИК

Адвокатская палата г. Москвы
СОВЕТ

Решение № 42

г. Москва

21 февраля 2005 г.

**О порядке выплаты Адвокатской палатой
г. Москвы дополнительного вознаграждения
адвокатам, участвующим в качестве защитников
в уголовном судопроизводстве по назначению**

1. Установить, что выплата дополнительного вознаграждения адвокатам, участвующим в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора или суда, производится Адвокатской палатой г. Москвы начиная с 1 апреля 2005 года, исходя из следующих позиций:

— доплата за один день участия адвоката в следственных действиях — 100 рублей;

— доплата за один день участия адвоката в судебном заседании — 100 рублей.

2. Источником финансирования выплат является специальный фонд Адвокатской палаты, формируемый из поступивших отчислений адвокатов, не проводящих защиту в порядке ст. 51 УПК РФ.

3. Основанием для проведения дополнительных выплат адвокатам, участвующим в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению, является сводный ежемесячный отчет о ведении дел по назначению, представляемый в палату адвокатскими образованиями, членам которых должна быть произведена доплата.

4. Утвердить прилагаемую форму сводного ежемесячного отчета (Приложения 1 и 2). Отчет должен быть подписан руководителем и главным бухгалтером адвокатского образования, направившего отчет в палату.

5. Установить, что сводный отчет за истекший месяц должен быть передан в Адвокатскую палату не позднее 10 числа следующего за ним месяца. Обязанность по выплате дополнительного

вознаграждения возникает у Адвокатской палаты только после получения сводного отчета, оформленного в установленном настоящим решением порядке.

Обратить внимание адвокатских образований, направляющих в палату сводные отчеты, на необходимость обеспечения сохранности в адвокатском образовании в течение пяти лет первичных документов, послуживших основанием для оформления отчетов: копии постановлений (определений) суда об оплате труда за счет средств федерального бюджета за участие адвоката по назначению в судебном разбирательстве согласно ст. 51 УПК РФ либо постановлений следователя об участии адвоката на предварительном следствии по назначению, справка судьи об участии адвоката в судебном заседании об избрании меры пресечения.

6. Адвокатская палата г. Москвы в течение 30 дней после получения отчета перечисляет адвокатскому образованию денежные средства для дополнительной оплаты адвокатам за ведение дел по назначению из специального фонда, образованного Адвокатской палатой, в пределах имеющихся в нем средств на момент оплаты.

7. Признать утратившим силу Решение Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 16/1 от 11 августа 2003 г. «О порядке выплаты Адвокатской палатой г. Москвы дополнительного вознаграждения адвокатам, участвующим в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению».

8. Возложить контроль над исполнением настоящего Решения на вице-президента Адвокатской палаты г. Москвы Живину А.В.

9. Опубликовать настоящее Решение в Вестнике Адвокатской палаты г. Москвы.

Президент
Адвокатской палаты г. Москвы

Г.М. РЕЗНИК

Раздел II

Приложение № 1
к решению Совета Адвокатской
палаты г. Москвы № 42
от 21 февраля 2005 г.

Сводный отчет

об участии адвокатов _____
(Наименование адвокатского образования)

в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению
органов дознания, предварительного следствия
за период _____ 20__ г.

№ п/п	Наименование следственного органа	Фамилия, И.О. адвоката	Фамилия, И.О. подзащитного	Дата участия адвоката в уголовном судопроизводстве	Сумма доплаты за один день участия	Всего к доплате (руб.)

Всего к оплате: _____

Прошу перечислить указанную сумму по следующим реквизитам:

Получатель: _____
(Наименование адвокатского образования)

ИНН:

КПП:

Расчетный счет:

Кор.счет:

Адрес:

Телефон:

Назначение платежа: Оплата адвокатам, участвующим в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению на основании решения Совета АП г. Москвы от 21.02.2005 г. за _____ месяц 20__ года.

Платательщик: Адвокатская палата г. Москвы

Адрес: 119002, Москва, пер. Сивцев вражек, 43

Телефон: 8-499-241-20-20

Факс: 8-499-241-88-31

Эл. почта: info@advokatymoscow.ru.

Руководитель адвокатского образования:

Бухгалтер:

*Приложение № 1
к решению Совета Адвокатской
палаты г. Москвы № 42
от 21 февраля 2005 г.*

Сводный отчет

об участии адвокатов _____
(Наименование адвокатского образования)

в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению суда
за период _____ 20__ г.

№ п/п	Наименование межмуниципального (районного) суда	Фамилия, И.О. адвоката	Фамилия, И.О. подзащитного	Дата участия адвоката в уголовном судопроизводстве	Сумма доплаты за один день участия	Всего к доплате (руб.)

Всего к оплате: _____

Прошу перечислить указанную сумму по следующим реквизитам:

Получатель: _____
(Наименование адвокатского образования)

ИНН:

КПП:

Расчетный счет:

Кор.счет:

Адрес:

Телефон:

Назначение платежа: Оплата адвокатам, участвующим в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению суда на основании решения Совета АП г. Москвы от 21.02.05 г. за _____ месяц 20__ года.

Плательщик: Адвокатская палата г. Москвы

Адрес: 119002, Москва, пер. Сивцев вражек, 43

Телефон: 8-499-241-20-20

Факс: 8-499-241-88-31

Эл. почта: info@advokatymoscow.ru.

Руководитель адвокатского образования:

Бухгалтер:

Адвокатская палата г. Москвы
СОВЕТ

Решение № 33

г. Москва

19 апреля 2007 г.

**О соблюдении порядка оказания
юридической помощи адвокатами,
участвующими в качестве защитников
в уголовном судопроизводстве
по назначению**

Наблюдаются случаи, когда в адвокатские образования, учрежденные на территории г. Москвы членами Адвокатской палаты г. Москвы, поступают запросы о выделении защитников в порядке ст. 51 УПК РФ от следователей прокуратуры и органов внутренних дел Московской области. Такие запросы, как правило, исполняются, причем в качестве защитников выделяются адвокаты, ранее работавшие в этих населенных пунктах прокурорами, следователями или дознавателями, что влечет жалобы доверителей в Адвокатскую палату г. Москвы. В своих объяснениях руководители подобных адвокатских образований высказывают мнение об отсутствии запрета принимать запросы о выделении адвоката по назначению из следственных органов и судов других субъектов Российской Федерации.

Совет считает необходимым разъяснить следующее.

Адвокатура Российской Федерации организована по региональному принципу. В соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора и суда, определяет совет адвокатской палаты того субъекта Российской Федерации, на территорию которого распространяется юрисдикция соответствующих правоохранительных органов и судов. Этот порядок установлен решением Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 8 от 25 марта 2004 г. и доведен до сведения Верховного

Суда РФ, Московского городского суда, председателей районных судов г. Москвы, Генерального прокурора РФ, прокурора г. Москвы, прокуроров районов и руководителей следственных органов г. Москвы, а также всех адвокатов, входящих в Реестр адвокатов г. Москвы.

Адвокатские образования и адвокаты, внесенные в соответствующие реестры г. Москвы, не вправе исполнять требования органов дознания, органов предварительного следствия, прокуроров или судов об участии в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению, если перечисленные государственные органы не распространяют свою юрисдикцию на территорию г. Москвы.

Несоблюдение данного решения адвокатами и руководителями адвокатских образований (подразделений) влечет дисциплинарную ответственность.

Президент
Адвокатской палаты г. Москвы

Г.М. РЕЗНИК

Утверждены
Решением Совета
Адвокатской палаты г. Москвы
протокол № 14
от 19 декабря 2013 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по оказанию адвокатами бесплатной юридической
помощи в рамках государственной системы бесплатной
юридической помощи в городе Москве**

1. Бесплатная юридическая помощь гражданам Российской Федерации в городе Москве предоставляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральным законом от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее ФЗ № 324), Законом города Москвы от 4 октября 2006 года № 49 «Об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в городе Москве» (в ред. Закона города Москвы от 12.12.2012 № 66, далее Закон г. Москвы) и Постановлением Правительства Москвы от 15 октября 2013 года № 687-ПП «О мерах по обеспечению оказания адвокатами бесплатной юридической помощи в городе Москве».

2. В соответствии с Законом города Москвы в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в городе Москве бесплатную юридическую помощь гражданам оказывают адвокаты, сведения о которых внесены в Реестр адвокатов города Москвы и которые включены в список адвокатов, формирование которого осуществляет Адвокатская палата города Москвы (далее — адвокаты).

3. Список адвокатов, изъявивших желание участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи в городе Москве, составляется на основе личных письменных заявлений адвокатов, осуществляющих свою адвокатскую деятельность в коллегиях адвокатов, адвокатских бюро и адвокатских кабинетах.

В личном заявлении адвоката указываются фамилия, имя, отчество адвоката полностью, его регистрационный номер в Реестре адвокатов, адрес места приема адвокатом населения, контактные телефоны, по которым к нему может обратиться гражданин за оказанием бесплатной юридической помощи, наименование, почтовый адрес, адрес электронной почты, телефон и факс адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет свою профессиональную деятельность.

4. Сформированный список адвокатов с указанием их регистрационных номеров в Реестре адвокатов города Москвы и адвокатских образований, в которых адвокаты осуществляют свою профессиональную деятельность, направляется Адвокатской палатой города Москвы в уполномоченный орган исполнительной власти города Москвы в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью — Департамент социальной защиты населения города Москвы (далее — Департамент соцзащиты).

Департамент соцзащиты публикует в средствах массовой информации список адвокатов и размещает его на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее — сеть «Интернет»).

Список адвокатов в течение года может корректироваться. Адвокат вправе обратиться в палату с заявлением об исключении его из списка адвокатов, изъявивших желание участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи в городе Москве.

5. В соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством города Москвы право на получение всех видов бесплатной юридической помощи, предусмотренных статьей 1.2 Закона города Москвы в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, имеют следующие категории граждан:

1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в городе Москве в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума;

2) инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои труда Российской Федерации;

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без

попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

4.1) лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью;

4.2) усыновители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов усыновленных детей;

5) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 1995 года № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов»;

б) несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве);

7) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;

8) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан;

9) граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с федеральными законами и законами города Москвы.

6. Бесплатная юридическая помощь оказывается на основании письменного заявления гражданина или его представителя (образец прилагается) при предъявлении следующих документов и их копий:

- 1) паспорта или иного документа, удостоверяющего личность гражданина;
- 2) документов, подтверждающих принадлежность гражданина к категориям, указанным в статье 1.1 Закона города Москвы;
- 3) справки о среднедушевом доходе семьи или доходе одиноко проживающего гражданина и величине прожиточного минимума в городе Москве в целях оказания бесплатной юридической помощи за три месяца, предшествующих месяцу обращения гражданина, относящегося к категории, предусмотренной пунктом 1 статьи 1.1 Закона города Москвы (форма справки прилагается).

В заявлении указываются сведения и факты, подтверждающие правовые основания для предъявления соответствующих требований в суд, государственный или муниципальный орган, организацию. Адвокат оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

7. Документы, указанные в п. 6 настоящих Рекомендаций, предоставляются непосредственно гражданином адвокату (в адвокатское образование).

7.1. Документы, указанные в п. 6, могут быть предоставлены по просьбе гражданина другим лицом в случаях, если гражданин находится на стационарном лечении, содержится в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, находится в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, отбывает уголовное наказание в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо по иным причинам не имеет возможности лично обратиться за получением бесплатной юридической помощи. Полномочия представителя в указанных случаях подтверждаются в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации.

7.2. Адвокат (адвокатское образование) в течение пяти рабочих дней со дня получения документов, указанных в статье 2 настоящего Закона, в письменной форме сообщает гражданину о принятом решении по заявлению об оказании бесплатной юридической помощи с указанием мотивов принятия данного решения.

7.3. В случае принятия положительного решения по заявлению об оказании бесплатной юридической помощи адвокат адвокатского образования, указанного в части 1 настоящей статьи, заключает с гражданином соглашение об оказании адвокатом бесплат-

ной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в городе Москве. Примерная форма такого соглашения утверждена Правительством города Москвы (прилагается).

8. Адвокаты осуществляют правовое консультирование в устной и письменной форме граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, составляют заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера в следующих случаях:

1) заключение, изменение, расторжение, признание недействительными сделок с недвижимым имуществом, государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

2) признание права на жилое помещение, предоставление жилого помещения по договору социального найма, расторжение и прекращение договора социального найма жилого помещения, выселение из жилого помещения (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи); расторжение и прекращение договора найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выселение из указанного жилого помещения;

3) признание и сохранение права собственности на земельный участок, права постоянного (бессрочного) пользования, а также права пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если на спорном земельном участке или его части находится жилой дом или его часть, являющиеся единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

4) защита прав потребителей (в части предоставления коммунальных услуг);

5) отказ работодателя в заключении трудового договора, нарушающий гарантии, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, восстановление на работе, взыскание заработка, в том числе за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя;

6) признание гражданина безработным и установление пособия по безработице;

7) возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;

8) предоставление мер социальной поддержки, оказание малоимущим гражданам государственной социальной помощи, предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

9) назначение, перерасчет и взыскание трудовых пенсий по старости, пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца, пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, безработице, в связи с трудовым увечьем или профессиональным заболеванием, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, социального пособия на погребение;

10) установление и оспаривание отцовства (материнства), взыскание алиментов;

10.1) установление усыновления, опеки или попечительства над детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, заключение договора об осуществлении опеки или попечительства над такими детьми;

10.2) защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

11) реабилитация граждан, пострадавших от политических репрессий;

12) ограничение дееспособности;

13) обжалование нарушений прав и свобод граждан при оказании психиатрической помощи;

14) медико-социальная экспертиза и реабилитация инвалидов;

15) обжалование во внесудебном порядке актов органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц.

9. Адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, представляют в судах, государственных и муниципальных органах, организациях интересы граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, если они являются:

1) истцами и ответчиками при рассмотрении судами дел о:

а) расторжении, признании недействительными сделок с недвижимым имуществом, о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и об отказе в государственной регистрации таких прав (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

б) признании права на жилое помещение, предоставлении жилого помещения по договору социального найма, расторжении и прекращении договора социального найма жилого помещения, выселении из жилого помещения (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи), расторжение и прекращение договора найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выселение из указанного жилого помещения;

в) признании и сохранении права собственности на земельный участок, права постоянного бессрочного пользования, а также пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, являющиеся единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

2) истцами (заявителями) при рассмотрении судами дел о:

а) взыскании алиментов;

б) возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;

в) об установлении усыновления, опеки или попечительства в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, о заключении договора об осуществлении опеки или попечительства над такими детьми;

г) об обеспечении мер государственной поддержки детям-инвалидам, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

3) гражданами, в отношении которых судом рассматривается заявление о признании их недееспособными;

4) гражданами, пострадавшими от политических репрессий, — по вопросам, связанным с реабилитацией;

5) гражданами, в отношении которых судами рассматриваются дела о принудительной госпитализации в психиатрический стационар или продлении срока принудительной госпитализации в психиатрическом стационаре.

10. В случаях, предусмотренных частью 2 статьи 20 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», бесплатная юридическая помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи оказывается гражданину, обратившемуся за такой помощью:

1) по вопросу, имеющему правовой характер;

2) по вопросу, который не получил ранее разрешения вступившим в законную силу судебным постановлением, принятым по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям:

а) решением (приговором) суда;

б) определением суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска;

в) определением суда о прекращении производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения;

3) по вопросу, по которому не имеется принятого по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решения третейского суда, ставшего обязательным для сторон, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

11. Адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, при принятии решения об оказании бесплатной юридической помощи гражданину, имеющему право на получение такой помощи, должны учитывать, что бесплатная юридическая помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи не оказывается в случаях, если гражданин:

1) обратился за бесплатной юридической помощью по вопросу, не имеющему правового характера;

2) просит составить заявление, жалобу, ходатайство или другой документ правового характера и (или) представлять его интересы в суде, государственном или муниципальном органе, организации при отсутствии правовых оснований для предъявления соответствующих требований;

3) просит составить заявление в суд и (или) представлять его интересы в суде, государственном или муниципальном органе, организации при наличии установленных законодательством Российской Федерации препятствий к обращению в суд, государственный или муниципальный орган, организацию.

12. Если адвокат, являющийся участником государственной системы бесплатной юридической помощи, принимает решение о невозможности оказания бесплатной юридической помощи гражданину, имеющему право на получение такой помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, ему выдается соответствующее заключение в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 21 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (см. п. 15.5).

13. Адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, не оказывают бесплатную юридическую помощь гражданину, если прокурор в соответствии с федеральным законом обратился в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов этого гражданина.

14. Размер и условия оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в городе Москве и компенсации их расходов на оказание такой помощи, установлен приложением № 1 к Постановлению Правительства Москвы от 15 октября 2013 г. № 687-ПП.

15. Основаниями для расчета и выплаты компенсации адвокату, заключившему соглашение об оказании бесплатной юридической помощи в соответствии с Законом города Москвы, Постановлением Правительства Москвы от 15 октября 2013 г. № 687-ПП «О мерах по обеспечению оказания адвокатами бесплатной юридической помощи в городе Москве» и решением Совета Адвокатской палаты города Москвы по вопросам организации и обеспечения оказания бесплатной юридической помощи адвокатами города Москвы, являются следующие документы, предоставляемые в Адвокатскую палату г. Москвы:

15.1. Заявление адвоката об оплате его труда, компенсации расходов за оказание бесплатной юридической помощи конкретному гражданину, имеющему право на получение такой помощи (образец прилагается).

В заявлении адвокат указывает полностью свои данные: фамилию, имя, отчество, реестровый номер, наименование адвокатского

образования, в котором осуществляет свою адвокатскую деятельность, полностью фамилию, имя, отчество гражданина, обратившегося за помощью, дату обращения.

Адвокат также должен указать в заявлении категорию гражданина, имеющего право на получение бесплатной юридической помощи (например: инвалид I группы) и вид оказанной юридической помощи (например: оказаны две устные консультации, составлено исковое заявление в суд и т. д.). К заявлению прилагаются копии перечисленных в нем документов, удостоверенные подписью адвоката.

15.2. Соглашение об оказании бесплатной юридической помощи, заключенное между адвокатом и гражданином, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи (образец прилагается).

15.3. Отчет адвоката об оказании бесплатной юридической помощи (образец прилагается).

15.4. Заявление гражданина с просьбой оказать ему бесплатную юридическую помощь.

В заявлении (образец прилагается) гражданин указывает: полностью фамилию, имя, отчество адвоката, его регистрационный номер в Реестре адвокатов г. Москвы, наименование адвокатского образования, в котором данный адвокат осуществляет свою профессиональную деятельность; полностью фамилию, имя, отчество гражданина, обращающегося за получением бесплатной юридической помощи, адрес постоянного места жительства, телефон, название и реквизиты документа, удостоверяющего личность этого гражданина.

В заявлении гражданин также указывает вид юридической помощи, который ему необходимо получить (см. ст. 6 ФЗ от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»).

Например: 1. *Правовое консультирование в устной форме.*
2. *Составление заявления.*

В своем заявлении гражданин должен указать вопрос, по которому ему необходимо получить юридическую помощь (см. ч. 2 ст. 20 ФЗ от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»).

Например: 1. *О признании недействительной сделки с моей приватизированной квартирой.*

В заявлении гражданин также должен указать полное наименование документа, который предоставляет ему право обратиться за получением бесплатной юридической помощи (см. п. 1 ст. 20 ФЗ от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», ст. 2 Закона города Москвы от 4 октября 2006 г. № 49 «Об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в городе Москве» (в ред. Закона г. Москвы от 12.12.2012 № 66)).

В заявлении указывается дата его составления и подпись гражданина.

15.5. При составлении соглашения необходимо иметь в виду, что в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» соглашение должно быть зарегистрировано в документах адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет свою адвокатскую деятельность.

В соглашении обязательно также должны быть указаны реквизиты этого адвокатского образования, т. к. оплата труда и компенсация расходов адвокату производится Адвокатской палатой г. Москвы через бухгалтерию адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет свою адвокатскую деятельность.

15.6. Адвокат, оказывающий бесплатную юридическую помощь, составляет «Акт о получении гражданином бесплатной юридической помощи, оказанной адвокатом в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (образец прилагается).

В Акте указываются: фамилия, имя, отчество адвоката полностью, его реестровый номер, наименование адвокатского образования, фамилия, имя, отчество гражданина (полностью), обратившегося за получением бесплатной юридической помощи.

Далее в Акте указываются конкретные виды предоставленной адвокатом бесплатной юридической помощи и дата ее оказания.

- Например: 1. Оказана устная консультация 25.12.2013 г.
2. Составлен проект письменного заявления гражданина 26.12.2013 г.

Акт обязательно подписывается адвокатом и гражданином с расшифровкой подписи и с указанием даты его составления.

16. При составлении вышеуказанных документов адвокату необходимо иметь в виду, что в своем адвокатском досье он должен сохранять все подлинники и копии документов: как представляе-

мых в палату, так и тех, которые остаются у адвоката, например: копия документа, свидетельствующего о льготной категории гражданина, обращающегося за получением юрпомощи, копия письменной консультации или какой-либо справки, выданной гражданину по запросу адвоката и т.д.

17. При оказании гражданину бесплатной юридической помощи адвокату рекомендуется:

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона г. Москвы адвокат в течение пяти рабочих дней со дня получения документов, предоставляющих право гражданину на получение бесплатной юридической помощи, в письменной форме сообщает гражданину о принятом решении по заявлению об оказании бесплатной юридической помощи с указанием мотивов принятия данного решения.

В случае принятия положительного решения об оказании гражданину бесплатной юридической помощи адвокат заключает с этим гражданином письменное соглашение, которое явится свидетельством о положительном решении адвоката.

В случае если адвокат убедится, что у гражданина имеется право на получение бесплатной юридической помощи, но отсутствуют какие-либо правовые основания для решения его вопроса правовым путем, то он должен составить письменную правовую консультацию с указанием мотивов принятого решения, которая вместе с заявлением об оплате труда адвоката (см. п. 15.3) представляется для оплаты (устная консультация, плюс письменная консультация) в палату.

Раздел II

Приложение 1

Адвокату _____

(фамилия, имя, отчество адвоката)

(рег. номер)

(наименование адвокатского образования адвоката)

От _____,

(фамилия, имя, отчество)

проживающего по адресу: _____

Телефон: _____

(название и реквизиты документа, удостоверяющего личность)

ЗАЯВЛЕНИЕ

В соответствии с Законом города Москвы от 4 октября 2006 г. № 49 «Об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в городе Москве» (в ред. Закона г. Москвы от 12.12. 2012 г. № 66) прошу оказать мне юридическую помощь в виде*:

по следующим вопросам:

Приложения: _____

(указываются документы, предоставляющие право гражданину обращаться за получением бесплатной юридической помощи)

(дата)

(подпись)

* правовое консультирование в устной форме;

правовое консультирование в письменной форме (составление заявления, жалобы, ходатайства, иного документа);

представление интересов в суде одной инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу;

представление интересов гражданина в органах государственной власти, органах местного самоуправления, организациях;

выезд к месту жительства гражданина в городе Москве в целях его правового консультирования.

**Примерная форма соглашения об оказании адвокатом
бесплатной юридической помощи в рамках
государственной системы бесплатной юридической
помощи в городе Москве**

«___» _____ 20__ г. № _____ Москва

Адвокат, именуемый в дальнейшем «Поверенный», _____

(фамилия, имя, отчество)

(рег. номер в Реестре адвокатов)

(наименование адвокатского образования)

с одной стороны,
и гражданин Российской Федерации _____

(фамилия, имя, отчество обратившегося за юридической помощью)

именуемый в дальнейшем «Доверитель», с другой стороны, заключили настоящее соглашение о нижеследующем.

1. Предмет соглашения

Предметом соглашения является оказание Поверенным Доверителю бесплатной для Доверителя юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в виде*:

по следующим вопросам:

* Указывается вид юридической помощи, оказываемой Доверителю: консультации по правовым вопросам в устной и письменной форме, составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, представительство в гражданском судопроизводстве 1 и 2 инстанций, исполнительном производстве по гражданским делам, представительство интересов граждан в органах государственной власти, органах местного самоуправления, организациях.

2. Права и обязанности сторон

2.1. Поверенный вправе запрашивать от Доверителя документы и информацию, необходимые для надлежащего исполнения настоящего соглашения.

2.2. Доверитель вправе запрашивать информацию у Поверенного о ходе исполнения настоящего соглашения.

2.3. Поверенный при оказании юридической помощи Доверителю по настоящему соглашению пользуется правами и гарантиями, предусмотренными Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», исполняет обязанности, установленные указанным Федеральным законом и Кодексом профессиональной этики адвоката.

2.4. Поверенный обязан:

2.4.1. Обеспечить оказание Доверителю бесплатной юридической помощи, предусмотренной пунктом 1 настоящего соглашения.

2.4.2. Сохранять конфиденциальность сведений, ставших известными Поверенному в связи с исполнением настоящего соглашения.

2.4.3. Информировать Доверителя о ходе исполнения настоящего соглашения.

2.4.4. В случае представления Доверителем документов обеспечить их сохранность.

2.4.5. После прекращения действия соглашения или при досрочном его расторжении возвратить Доверителю полученные от него подлинные документы, а также полученную от Доверителя доверенность, срок действия которой не истек.

2.4.6. При выявлении обстоятельств, при которых Поверенный был не вправе заключать соглашение, незамедлительно уведомить Доверителя.

2.5. Размер и характер ответственности Поверенного за невыполнение либо ненадлежащее выполнение поручения устанавливается в соответствии с законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Поверенный не несет ответственности за неисполнение условий настоящего соглашения, связанных с непредоставлением Доверителем необходимых документов и информации, а также за последствия, связанные с предоставлением Доверителем

документов и информации, не соответствующих действительности.

2.6. Доверитель обязан:

2.6.1. Предоставить Поверенному достоверную информацию и документы, необходимые для выполнения обязательств Поверенным.

2.6.2. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, выдать Поверенному доверенность на представительство своих интересов.

2.7. Доверитель вправе в любое время расторгнуть настоящее соглашение, письменно уведомив об этом Поверенного.

3. Порядок оплаты труда и компенсации расходов Поверенного

3.1. Оплата труда и компенсация расходов Поверенному, оказывающему бесплатную юридическую помощь Доверителю, осуществляется в размере и порядке, определенных в соответствии с Законом города Москвы от 4 октября 2006 г. № 49 «Об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в городе Москве» (в ред. Закона города Москвы от 12.12.2012 г. № 66).

3.2. В случае оказания Поверенным нескольких видов юридической помощи Доверителю оплата труда Поверенного производится за каждый вид юридической помощи.

4. Срок действия соглашения

4.1. Настоящее соглашение вступает в силу с момента его подписания сторонами.

4.2. Соглашение действует до выполнения сторонами своих обязательств и оказания адвокатом установленного соглашением вида бесплатной юридической помощи.

4.3. Соглашение может быть расторгнуто сторонами досрочно в связи с письменным заявлением Доверителя либо по инициативе Поверенного в случае неисполнения Доверителем обязанностей, предусмотренных п. 2.6 настоящего соглашения.

5. Заключительные положения

5.1. Настоящее соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по экземпляру для каждой из сторон.

Раздел II

6. Адреса и подписи сторон

Доверитель

_____,
(фамилия, имя, отчество гражданина,
обратившегося за юридической помощью)

зарегистрированный по адресу:

Документ, удостоверяющий лич-
ность _____

(название и реквизиты документа)

(дата и номер справки о среднестатистическом
доходе или иного документа (указать наи-
менование), подтверждающего отнесение
заявителя к категории граждан, предусмотренных
Законом города Москвы от 4 ок-
тября 2006 г. № 49, каким органом выдан)

(подпись)

Поверенный

_____,
(фамилия, имя, отчество адвоката)

(реестровый номер)

Наименование адвокатского обра-
зования Поверенного _____

Адрес: _____

(адрес нахождения Поверенного)

Адрес и банковские реквизиты
адвокатского образования По-
веренного _____

(подпись)

М.П.

АКТ
о получении гражданином бесплатной юридической помощи, оказанной адвокатом в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи

(Фамилия, имя, отчество адвоката, реестровый номер)

(наименование адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет свою адвокатскую деятельность)

В соответствии с Законом города Москвы от 4 октября 2006 года № 49 «Об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в городе Москве» (в ред. Закона г. Москвы от 12.12.2012 г. № 66) и постановлением Правительства Москвы от 15 октября 2013 года № 687-ПП «О мерах по обеспечению оказания адвокатами бесплатной юридической помощи в городе Москве» гражданину _____

(фамилия, имя, отчество гражданина)

оказана бесплатная юридическая помощь по его заявлению о предоставлении бесплатной юридической помощи:

№ п/п	Виды предоставленной адвокатом бесплатной юридической помощи	Дата оказания юридической помощи
1	2	3

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись адвоката)

(расшифровка подписи)

(подпись гражданина)

(расшифровка подписи гражданина, получившего бесплатную юридическую помощь)

Раздел II

Приложение 4

В Адвокатскую палату города Москвы
от адвоката _____,
регистрационный номер в Реестре
адвокатов г. Москвы № 77/_____,

(наименование адвокатского образования)

ЗАЯВЛЕНИЕ об оплате труда и компенсации расходов за оказание бесплатной юридической помощи

Прошу оплатить мой труд и компенсировать расходы, связанные с оказанием бесплатной юридической помощью гражданину

_____,

(фамилия, имя, отчество, полная дата рождения)

_____,

(номер, серия паспорта (иного документа, удостоверяющего личность), когда и кем выдан)

_____,

(место регистрации по паспорту (по месту жительства))

Гражданин _____ обратился за
(фамилия, имя, отчество)

оказанием бесплатной юридической помощи _____
(указать дату обращения)

_____.

(указать лично или через представителя)

Гражданин _____ относится к следующей
(фамилия, имя, отчество)

категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи _____

_____,

(указать категорию гражданина, имеющего право на получение бесплатной юридической помощи в соответствии с законодательством города Москвы)

Мною, адвокатом _____ были
(фамилия, имя, отчество)

оказаны следующие виды бесплатной юридической помощи:

Правовое консультирование в устной форме: _____

Порядок оказания юридической помощи ... по назначению ...бесплатно

(дата и предмет консультации)

Правовое консультирование в письменной форме по конкретному вопросу: _____

(дата и предмет правового консультирования)

Представление интересов в суде _____

(дата и наименование)

Представление интересов гражданина в органах государственной власти, органах местного самоуправления, организациях _____

(дата и наименование органа, учреждения)

Правовое консультирование гражданина с выездом к месту жительства _____

(дата и медицинское основание для выезда)

При оказании бесплатной юридической помощи адвокат действовал на основании:

Соглашения № _____ от « ____ » _____, заключенного между мною и гражданином _____.

Ордер: серия _____ № _____ дата _____.

Доверенность: серия _____ № _____ дата _____.

К настоящему заявлению прилагаю следующие документы:

1. Копия заявления гражданина _____ об оказании ему бесплатной юридической помощи.

2. Соглашение от _____ № _____ об оказании адвокатом _____ бесплатной юридической помощи.

3. Акт о получении гражданином _____ бесплатной юридической помощи.

Достоверность представленных сведений подтверждаю:

Дата _____ Адвокат _____

Приложение 1
к Постановлению
Правительства Москвы
от 15 октября 2013 г. № 687-ПП

Размер и условия оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в городе Москве, и компенсации их расходов на оказание такой помощи

1. Адвокатам, оказывающим гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в городе Москве, оплата труда и компенсация их расходов выплачиваются в следующих размерах:

1.1. 400 рублей за одно правовое консультирование в устной форме.

1.2. 1 200 рублей за одно правовое консультирование в письменной форме, за составление одного заявления, жалобы, ходатайства, иного документа.

1.3. 4 000 рублей за представление интересов в суде одной инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

1.4. 2 000 рублей за один день представления интересов гражданина в органах государственной власти, органах местного самоуправления, организациях.

1.5. 3 000 рублей за выезд к месту жительства гражданина в городе Москве в целях его правового консультирования.

2. В случае оказания гражданину нескольких услуг, предусмотренных пунктом 1 настоящего приложения, оплата труда и компенсация расходов адвокатам выплачиваются за каждую такую услугу.

Приложение 6

В Адвокатскую палату города Москвы
От адвоката Иванова Ивана Ивановича,
регистрационный номер
в Реестре адвокатов г. Москвы
№ 77/0000

ЗАЯВЛЕНИЕ

В соответствии с принятым мною решением об участии в государственной системе бесплатной юридической помощи прошу включить меня в список адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в городе Москве.

Мои контактные данные:

_____ коллегия адвокатов

Адвокатская контора № 5
123144, Москва, ул. Строителей, д. 2, офис 4

Тел. _____; факс _____,

Адрес электронной почты: _____

Адрес и график приема населения: _____

Личный телефон (указывается только по желанию адвоката): _____

Число, подпись

Отчет адвокатского образования (адвоката)

(полное наименование адвокатского образования; ФИО адвоката)

о расходах в связи с оказанием бесплатной юридической помощи

№ п/п	Фамилия, имя, отчество адвоката, оказавшего помощь	Заявитель		Дата и номер справки о среднедушевом доходе; иного документа, подтверждающего отнесение к категории граждан, предусмотренного Законом города Москвы от 04.10.2006 № 49, каким органом выданы	Вид оказанной юридической помощи	Дата оказания юридической помощи	Размер оплаты труда и компенсации адвокату
		Реквизиты паспорта или иного документа, удостоверяющего личность	Какая льготная категория (если без справки), указать				
						Итого:	

Руководитель адвокатского образования (адвокат)

_____ (Ф.И.О.) _____ подпись

М.П.

« ____ » _____ 20__ г.

Раздел III.

**ПОРЯДОК УПЛАТЫ ОТЧИСЛЕНИЙ АДВОКАТОВ
НА ОБЩИЕ НУЖДЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
г. МОСКВЫ**

Адвокатская палата г. Москвы

СОВЕТ

Решение № 2

г. Москва

16 декабря 2002 г.

О порядке уплаты отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы

1. В соответствии с решением Учредительной конференции адвокатов г. Москвы ежемесячные обязательные отчисления адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты установлены в размере 300 рублей, а для адвокатов, освобожденных в установленном порядке Советом Адвокатской палаты от участия в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, — в размере 700 рублей.

2. Отчисления в размере 300 рублей уплачиваются ежемесячно начиная с 1 декабря 2002 года, дополнительные отчисления в размере 700 рублей с адвокатов, не участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению, начинают взиматься с 1 июня 2003 года, после окончательной реорганизации (выделения, разделения, преобразования) ныне действующих коллегий адвокатов и приведения их организационно-правовых форм в соответствие с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре».

3. Освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты следующие категории адвокатов:

- участников и ветеранов Великой Отечественной войны;
- инвалидов по зрению;
- со стажем адвокатской деятельности свыше 40 лет;
- женщин, находящихся в отпуске по беременности и родам.

Коллегиям адвокатов, адвокатским бюро, юридическим консультациям иногородних коллегий адвокатов представить сведения о

таких адвокатов в Совет Адвокатской палаты г. Москвы до 1 января 2003 года.

4. Адвокатским образованиям (коллегиям адвокатов, адвокатским бюро, адвокатским кабинетам, филиалам иногородних коллегий и адвокатских бюро), возникшим в результате реорганизации ныне действующих коллегий адвокатов либо вновь учрежденным, представить в Совет Адвокатской палаты г. Москвы до 20 мая 2003 года сведения об адвокатах, не намеревающихся участвовать в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению и согласившихся в связи с этим уплачивать дополнительные отчисления в специальный фонд Адвокатской палаты г. Москвы в размере 700 рублей.

Совет вправе не освободить адвоката от обязанности участвовать в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению при необеспеченности потребности в такой защите на территории данного административно-территориального округа Москвы адвокатами, осуществляющими защиту в порядке ст. 51 УПК РФ.

5. Освободить от обязанности участия в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению без уплаты дополнительных отчислений адвокатов, поименованных в п. 3 настоящего решения. Освобождение от обязанности не означает лишения права добровольно участвовать в качестве защитника по назначению.

6. Обязанности по исчислению, удержанию у адвокатов и перечислению в Адвокатскую палату г. Москвы обязательных отчислений возлагаются на налоговых агентов — коллегии, адвокатские бюро и юридические консультации (филиалы) иногородних коллегий, на расчетный счет или в кассу которых перечисляется (вносится) вознаграждение за оказываемую юридическую помощь.

Адвокат, осуществляющий адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, уплачивает обязательные отчисления в Адвокатскую палату г. Москвы самостоятельно.

7. Уплата обязательных отчислений производится в первой декаде текущего месяца. Адвокаты имеют право уплачивать ежемесячные обязательные отчисления вперед за любой период.

8. Коллегии адвокатов и юридические консультации иногородних коллегий аккумулируют обязательные отчисления адво-

катов на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы на своих счетах в банке до открытия расчетного счета Адвокатской палаты г. Москвы.

9. Уплата отчислений на общие нужды Адвокатской палаты — необходимое условие членства адвоката в Адвокатской палате субъекта Российской Федерации. Неисполнение либо ненадлежащее исполнение адвокатом обязанности по уплате обязательных отчислений в Адвокатскую палату является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, вплоть до прекращения статуса адвоката.

Президент
Адвокатской палаты г. Москвы

Г.М. РЕЗНИК

Адвокатская палата г. Москвы

СОВЕТ

Решение № 27

г. Москва

22 июля 2004 г.

Об исполнении порядка уплаты обязательных отчислений

1. В соответствии со ст. 7, 25 ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокаты обязаны производить отчисления на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы и содержание адвокатского образования, в котором они состоят, в порядке и размерах, определяемых Конференцией адвокатов г. Москвы и органами управления адвокатских образований.

2. Решением Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 2 от 16 декабря 2002 г. установлен порядок исчисления, удержания у адвокатов и перечисления обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы налоговыми агентами — адвокатскими образованиями, в которых адвокаты осуществляют свою деятельность.

Адвокаты, осуществляющие свою деятельность в адвокатском кабинете, уплачивают обязательные отчисления в Адвокатскую палату г. Москвы самостоятельно.

3. Руководители адвокатских образований ежеквартально обязаны направлять в адрес Совета Адвокатской палаты г. Москвы ведомости уплаты отчислений на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы.

4. Неуплата адвокатом обязательных отчислений в соответствии с п. 1 настоящего решения в течение трех месяцев подряд образует состав дисциплинарного проступка и влечет возбуждение дисциплинарного производства.

5. Рекомендовать руководителям адвокатских образований при обращении к ним адвокатов с просьбой принять в члены коллегий или адвокатских бюро выяснять, не имеется ли задолженностей по уплате отчислений на содержание адвокатского образования, которое они покидают, и разрешать их просьбу только после урегулирования спорных отношений.

Президент Адвокатской палаты г. Москвы

Г.М. РЕЗНИК

Раздел IV.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ,
РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ
г. МОСКВЫ**

Адвокатская палата г. Москвы

СОВЕТ

Решение № 7

г. Москва

20 марта 2003 г.

О порядке уведомлений о формах адвокатских образований

В целях упорядочения ведения списка адвокатских образований г. Москвы и руководствуясь ст. 20—23 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Совет

Р Е Ш И Л:

1. Адвокат, учредивший адвокатский кабинет, направляет заказным письмом уведомление в Совет Адвокатской палаты г. Москвы (101000, Москва, Сретенский бульвар, д. 6/1, стр. 2, офис 177), в котором указывает:

- фамилию, имя, отчество (полностью) адвоката;
- номер в Реестре адвокатов г. Москвы;
- номер адвокатского удостоверения;
- наименование коллегии и юридической консультации, членом которой состоял адвокат до образования адвокатского кабинета;
- подтверждение прекращения членства в прежнем адвокатском образовании (копии заявления об отчислении из коллегии, решения президиума об отчислении и т. д.);
- место нахождения адвокатского кабинета;
- порядок осуществления телефонной, телеграфной, почтовой (с обязательным указанием почтового индекса) и иной связи (факсимильной, электронной почты) между Советом и адвокатом.

2. Адвокаты, учредившие коллегию адвокатов или адвокатское бюро, направляют заказным письмом уведомление в Совет адвокатской палаты г. Москвы, в котором указывают:

- фамилию, имя, отчество (полностью) всех учредителей коллегии или бюро;

- номера в Реестре адвокатов г. Москвы;
- номера адвокатских удостоверений;
- наименование коллегии и юридической консультации, членом которой состояли учредители до образования коллегии или бюро;
- подтверждение прекращения членства в прежнем адвокатском образовании (копии заявления об отчислении из коллегии, решения президиума об отчислении и т.д.);
- наименование коллегии или бюро;
- место нахождения коллегии или бюро;
- копию свидетельства о регистрации в качестве юридического лица;
- порядок осуществления телефонной, телеграфной, почтовой (с обязательным указанием почтового индекса) и иной связи (факсимильной, электронной почты) между Советом и коллегией адвокатов, адвокатским бюро;
- нотариально заверенные копии учредительного договора, устава.

3. Учрежденные адвокатами адвокатские кабинеты, коллегии адвокатов и адвокатские бюро вносятся в список адвокатских образований г. Москвы с присвоением им номера в очередности поступления уведомлений и в соответствии с журналом регистрации входящей корреспонденции Адвокатской палаты г. Москвы.

Президент
Адвокатской палаты г. Москвы
Ответственный секретарь

Г.М. РЕЗНИК
В.Я. ЗАЛМАНОВ

Раздел IV

В Совет Адвокатской палаты г. Москвы

От адвоката _____,
(Фамилия, имя, отчество)

(рег. № _____, адв. удостоверение № _____, дата выдачи _____),

проживающего _____

телефон _____

Уведомление**об избранной форме адвокатского образования**

Настоящим уведомляю об избрании мною формы адвокатского образования _____,
(название адвокатского образования)

расположенного по адресу _____,

раб. телефон, моб. тел. _____.

Основание и дата приема в адвокатское образование _____

(заявление, протокол, приказ и т.п.)

Ранее являлся членом _____,
(название адвокатского образования)

из которого отчислен _____
(дата отчисления)

Дата

Подпись

Утверждено решением
Совета Адвокатской палаты г. Москвы
№ 1 от 1 февраля 2010 г.

В Совет Адвокатской палаты г. Москвы

От адвоката _____,
(Фамилия, имя, отчество)

(рег. № _____, адв. удостоверение № _____ от _____),
проживающего _____

« _____ » _____ 200__ г.

Уведомление

в порядке ст. 21 Федерального закона «Об адвокатской
деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

На основании ст. 21 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» настоящим уведомляю о принятии мною решения осуществлять адвокатскую деятельность индивидуально и учреждении адвокатского образования в форме «адвокатского кабинета».

Адвокатский кабинет не является юридическим лицом.

Место размещения адвокатского кабинета: _____

Ранее состоял членом _____
(указать адвокатское образование)

Членство в адвокатском образовании прекращено «__» _____ 20__ г.
на основании _____
(какого документа, дата)

Реквизиты для связи с адвокатским кабинетом:

Почтовый адрес: _____

Телефон (в т.ч. моб.): _____, факс: _____

Электронная почта _____

Участвую в делах по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ *лично (материально)* (ненужное зачеркнуть)

Приложение: — копия паспорта, трудовой книжки;

— копия удостоверения;

— справка об отчислении из предыдущего адвокатского образования;

— справка об отсутствии задолженности в АП г. Москвы;

— копия свидетельства о гос. регистрации права собственности на жилое помещение, принадлежащее адвокату либо членам его семьи, и согласие последних на размещение адвокатского кабинета в данном помещении;

— согласие наймодателя и всех совершеннолетних лиц, проживающих совместно с адвокатом, при размещении адвокатского кабинета в жилом помещении, занимаемом адвокатом и членами его семьи по договору найма

Адвокат _____
(Фамилия, и.о.) _____ (подпись)

Адвокатская палата г. Москвы
СОВЕТ

Решение № 52

г. Москва

31 марта 2005 г.

**О порядке ведения Реестра
адвокатских образований
и их филиалов**

1. Утвердить Порядок ведения Реестра адвокатских образований и их филиалов на территории г. Москвы.

2. Обратить внимание руководителей коллегий адвокатов, адвокатских бюро, филиалов, созданных коллегиями адвокатов и адвокатскими бюро субъектов Российской Федерации на территории г. Москвы, адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность в адвокатских кабинетах на необходимость представления в Совет, в случае изменения места нахождения адвокатского образования или филиала, в месячный срок сведений о новом месте нахождения, о порядке осуществления телефонной, почтовой, факсимильной и иной связи между Советом и адвокатским образованием.

3. Возложить контроль над исполнением настоящего решения на вице-президента АП г. Москвы Залманова В.Я.

Президент
Адвокатской палаты г. Москвы

Г.М. РЕЗНИК

Утвержден
Решением Совета
Адвокатской палаты г. Москвы
от 31 марта 2005 года № 52
Президент Адвокатской палаты г. Москвы
Г.М. РЕЗНИК

**ПОРЯДОК
ведения Реестра адвокатских образований
и их филиалов на территории г. Москвы**

1. Общие положения

1. Порядок ведения Реестра адвокатских образований и их филиалов на территории г. Москвы (далее Порядок) разработан в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Рекомендациями о порядке ведения реестра адвокатских образований и их филиалов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, одобренных Советом ФПА РФ.

2. Ведение Реестра адвокатских образований и их филиалов осуществляется Советом Адвокатской палаты г. Москвы.

3. Реестр адвокатских образований и их филиалов ведется по форме согласно приложению № 1 к настоящим рекомендациям лицом, назначенным для этого распоряжением Президента Адвокатской палаты г. Москвы.

4. В Реестр вносятся сведения об адвокатских образованиях (коллегиях адвокатов, адвокатских бюро и адвокатских кабинетах), учрежденных на территории г. Москвы, о филиалах, созданных коллегиями адвокатов и адвокатскими бюро субъектов Российской Федерации на территории г. Москвы, а также на территории иностранного государства адвокатским образованием, действующим на территории г. Москвы.

5. В случае ликвидации адвокатского образования или закрытия филиала адвокатского образования, а также в случае реорганизации, влекущей прекращение деятельности адвокатского образования, сведения о них исключаются из Реестра. Сведения об адвокатском кабинете исключаются из Реестра также в случае прекращения,

приостановления статуса адвоката или изменения членства в Адвокатской палате г. Москвы на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ адвокатом, осуществляющим адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете.

6. Сведения о внесении в Реестр (исключении из Реестра) об адвокатском образовании и его филиалах вносятся протокольным решением Совета на основании поступивших документов в Совет АП г. Москвы об учреждении адвокатского образования и создании его филиалов (реорганизации, ликвидации адвокатского образования и закрытии его филиалов), а также в случае прекращения, приостановления статуса адвоката и изменения членства в Адвокатской палате г. Москвы на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ адвокатом, осуществляющим адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете).

7. Реестровое дело об адвокатском образовании и его филиалах формируется из следующих документов:

а) адвокатский кабинет

— уведомление адвоката об учреждении (ликвидации) им адвокатского кабинета;

— уведомление адвоката, осуществляющего адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, об изменении им членства в Адвокатской палате г. Москвы на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и копия уведомления, направленного Советом Адвокатской палаты в территориальный орган юстиции о принятом адвокатом решении об изменении членства в адвокатской палате;

— копии решений Совета Адвокатской палаты о приостановлении (возобновлении), а также о прекращении статуса адвоката, осуществляющего адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете;

— копии решений Совета Адвокатской палаты о внесении в Реестр (исключении из Реестра) адвокатского кабинета;

б) коллегия адвокатов

— уведомление об учреждении (реорганизации, ликвидации) коллегии адвокатов с указанием ее списочного состава;

— нотариально заверенные копии учредительного договора и устава коллегии адвокатов;

— публикация регистрирующего органа о ликвидации юридического лица (коллегии адвокатов);

— уведомление коллегии адвокатов об изменении состава адвокатов — членов коллегии адвокатов;

— копии решений Совета Адвокатской палаты о внесении в Реестр (исключении из Реестра) адвокатского образования и его филиалов.

в) адвокатское бюро

— уведомление об учреждении (реорганизации, ликвидации) адвокатского бюро с указанием его списочного состава;

— нотариально заверенная копия устава адвокатского бюро;

— публикация регистрирующего органа о ликвидации юридического лица (адвокатского бюро);

— уведомление адвокатского бюро об изменении состава адвокатов — участников партнерского договора;

— копии решений Совета Адвокатской палаты г. Москвы о внесении в Реестр (исключении из Реестра) адвокатского образования и его филиалов.

г) филиал адвокатского образования

— уведомление о создании (закрытии) филиала коллегии адвокатов или адвокатского бюро с указанием членов филиала;

— нотариально заверенная копия решения коллегии адвокатов (адвокатского бюро) о создании (закрытии) филиала;

— нотариально заверенная копия положения о филиале;

— уведомление об изменении состава адвокатов филиала;

— копии решений Совета Адвокатской палаты о внесении в Реестр (исключении из Реестра) филиала адвокатского образования.

8. Регистрационный номер адвокатского образования в Реестре представляет собой набор цифр, из которых первые две — номер субъекта Российской Федерации (г. Москвы); через дробь третья указывает форму адвокатского образования и далее — порядковый номер записи при внесении сведений об адвокатском образовании, филиале адвокатского образования в Реестр.

Нумерация адвокатских образований и филиалов в Реестре единая, сквозная независимо от года внесения.

Регистрационный номер указывается на реестровом деле адвокатского образования или филиала адвокатского образования.

Регистрационный номер не может быть присвоен другому адвокатскому образованию или филиалу, в том числе при исключении сведений об адвокатском образовании или филиале.

9. Реестровое дело после исключения из реестра сведений об адвокатском образовании или филиале адвокатского образования хранится в Адвокатской палате один год, после чего по акту уничтожается.

10. О внесении в Реестр сведений об адвокатском образовании Адвокатская палата уведомляет руководителя адвокатского образования.

О внесении в Реестр (исключении из Реестра) сведений о филиале адвокатского образования Адвокатская палата уведомляет руководителя адвокатского образования и руководителя филиала.

В уведомлении о внесении в Реестр сообщается регистрационный номер в Реестре адвокатского образования или филиала.

Р Е Е С Т Р
адвокатских образований и их филиалов
на территории г. Москвы

I. Коллегии адвокатов
(код 1)

Регистрационный номер	Наименование коллегии адвокатов	Место нахождения, тел/ факс, адрес электр. почты, фамилия, и.о. руководителя	Дата предоставления сведений о КА в Совет	Сведения о составе коллегии	Реквизиты распоряжения Совета о внесении в Реестр	Реквизиты распоряжения Совета об исключении из Реестра	Примечание

II. Адвокатские бюро
(код 2)

Регистрационный номер	Наименование адвокатского бюро	Место нахождения, тел/ факс, адрес электр. почты, фамилия, и.о. руководителя	Дата предоставления сведений об АБ в Совет	Сведения о составе адвокатского бюро	Реквизиты распоряжения Совета о внесении в Реестр	Реквизиты распоряжения Совета об исключении из Реестра	Примечание

Раздел IV

**III. Адвокатские кабинеты
(код 3)**

Регистрационный номер	Наименование адвокатского кабинета	Место нахождения, тел/факс, адрес электр. почты,	Дата предоставления сведений об адвокатском кабинете в Совет	Реквизиты распоряжения Совета о внесении в Реестр	Реквизиты распоряжения Совета об исключении из Реестра	Примечание

Раздел V.

**РАЗЪЯСНЕНИЯ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
г. МОСКВЫ**

**РАЗЪЯСНЕНИЯ
СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ г. МОСКВЫ
ПО ВОПРОСАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ
АДВОКАТА**

07.10.2003 г.

Об адвокатском опросе

Путем опроса адвокат выявляет лиц, владеющих информацией об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания по уголовным, гражданским и административным делам, чьи показания могут содействовать защите или представительству. С согласия лица адвокат может получить объяснения в письменной форме либо составить протокол опроса. При этом следует учитывать, что опрос еще не создает доказательства по делу, поскольку собранные адвокатом сведения не обладают требуемой законом процессуальной формой. Для этого необходим допрос лица, который дознаватель, следователь или суд проводят по ходатайству адвоката. Опрашивать лиц, уже допрошенных в качестве свидетелей, адвокат не вправе. Они являются участниками судопроизводства и адвокат должен получать от них интересующие его сведения при проведении следственных действий.

О поведении адвоката-защитника при отказе от него

В уголовных делах нередко случаи отказа обвиняемых, не признающих себя виновными, от защитника, мотивированные расхождением в позициях. Адвокат, подтверждающий такое расхождение при высказывании своего отношения к заявленному ему отводу,

нарушает требования Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и Кодекса профессиональной этики адвоката, которые воспрещают адвокату занимать по делу позицию вопреки воле доверителя и делать публичные заявления о доказанности вины подзащитного, если тот ее отрицает. По сути такое заявление означает отказ от принятой на себя защиты. В вышеописанной ситуации адвокату следует поддерживать заявленный ему отвод, обращая внимание следователя и суда на то, что полноценная защита возможна лишь тогда, когда обвиняемый доверяет адвокату и отсутствие доверия должно влечь удовлетворение отказа от защитника.

О поведении при выявившихся противоречиях в интересах подзащитных

В случаях, когда адвокат защищает двух подозреваемых или обвиняемых, и в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства интересы одного из них вступают в противоречие с интересами другого, адвокату, который не вправе согласно ч. 6 ст. 49 УПК РФ далее продолжать защищать обоих, следует выйти из дела. Предпочтение одного подзащитного другому будет профессионально неэтичным.

О конфиденциальности

Представляя интересы разных клиентов по одному делу, адвокаты вправе общаться друг с другом, сопоставлять позиции, предлагать их согласование, обмениваться соображениями о перспективах дела. Сам факт такого общения, обмен сведениями, оценками и предложениями составляют конфиденциальную информацию и не подлежат разглашению, в том числе и клиентам, без согласия коллеги. Разглашение этой конфиденциальной информации образует состав дисциплинарного проступка.

02.03.2004

О выступлениях в средствах массовой информации

К адвокатам нередко обращаются с просьбами высказаться в СМИ по актуальным социальным вопросам, выразить свое отношение к делам, имеющим большой общественный резонанс. Адвокат,

несомненно, вправе излагать в прессе свое мнение по политическим и правовым проблемам, и введение здесь каких-либо запретов помимо ограничений, предусмотренных Конституцией России, неприемлемо. При этом адвокаты, однако, не должны забывать, что адвокатура — организация не политическая, адвокатская деятельность по природе своей профессия гуманная, а адвокат — всегда носитель идеи правозащиты и уважения к чужим правам. Поэтому публичные высказывания адвокатов должны быть чужды настроениям правового нигилизма и экстремизма.

По общему правилу адвокат не должен комментировать дела, в которых он не принимает участия. Исключения возможны, если адвокат получил на комментарий согласие коллеги, либо произвол абсолютно очевиден. Необходимо помнить, что для гражданских дел и уголовных дел, в которых имеются потерпевшие, не существует нейтральных правовых оценок, такие оценки всегда будут в пользу одной из сторон и во вред — другой. Категорически недопустимы публичные советы коллегам, как им вести дела, например, куда и с какими жалобами обращаться. Адвокатом, избравшим иную тактику защиты, подобное вторжение в его профессиональную деятельность обоснованно может быть расценено как умаление деловой репутации и, в случае обращения в Совет, повлечь для «советчика» меру дисциплинарного взыскания.

Об участии в делах по назначению

Адвокатам, назначаемым для защиты по запросам судов, прокуроров и органов предварительного расследования, с момента вступления в уголовное судопроизводство надлежит требовать предоставления свидания наедине с подзащитным. При отказе в реализации такого права, какими бы обстоятельствами он не обосновывался, адвокату допустимо заявить о невозможности осуществлять защиту, обжаловав неправомерные действия следователя прокурору либо в суд, а судьи — в вышестоящий суд.

Адвокатам, вступающим в уголовное судопроизводство по назначению, нередко приходится сталкиваться с нарушением следователями порядка замены участвовавшего ранее в деле и выбывшего из него по различным причинам защитника по соглашению — следователь не дает подозреваемому или обвиняемому возможности реализовать право в течение отпущенного законом срока (от одних до пяти суток) заключить соглашение с новым

адвокатом, а в нарушение закона сразу же привлекает адвоката по назначению.

В случае, если обвиняемый (подозреваемый) заявляет об отказе от защитника по назначению, адвокат обязан потребовать от следователя вынесения постановления, разрешающего заявленное ходатайство в порядке, определенном правилами главы 15 УПК РФ. При отказе следователя вынести соответствующее постановление адвокату следует подать следователю свое письменное ходатайство о рассмотрении ходатайства обвиняемого об отказе от защитника с разъяснением причин, по которым он (адвокат) не вправе до вынесения следователем постановления о разрешении заявленного обвиняемым ходатайства осуществлять его защиту. В случае отказа следователя рассмотреть ходатайство о вынесении постановления о разрешении ходатайства обвиняемого об отказе от защитника, адвокату следует заявить о невозможности продолжать участвовать в процессуальном действии и покинуть место его производства, незамедлительно обжаловав действия (бездействие) следователя в соответствии с главой 16 УПК, и сообщить о случившемся в Адвокатскую палату г. Москвы, которая осуществляет представительство и защиту интересов адвокатов в органах государственной власти (п. 4 ст. 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

Согласно ч. 2 ст. 52 УПК РФ отказ от защитника не обязателен для дознавателя, следователя и прокурора. Поэтому в случае вынесения следователем постановления об отказе в удовлетворении ходатайства об отказе от назначенного защитника, адвокат не вправе выйти из дела, но обязан в протоколе процессуального действия отметить нарушение норм УПК и помочь обвиняемому составить жалобу на нарушение следователем его права на защиту.

Бездействие адвоката в подобных ситуациях означает нарушение пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 и ч. 1 ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, устанавливающих обязанность адвоката честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно отстаивать права и законные интересы доверителя, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав доверителя ходатайствовать об их устранении.

27.10.2005 г.

О выступлениях адвокатов в СМИ

Совет ранее давал разъяснения по вопросу выступлений адвокатов в средствах массовой информации (*Вестник Адвокатской палаты г. Москвы, выпуск № 6 (8), М. 2004, с. 4*). Исходя из конституционного права каждого на свободу самовыражения, Совет указал на недопустимость введения каких-либо ограничений, кроме предусмотренных Конституцией РФ, права адвокатов излагать свое мнение в СМИ по актуальным социальным, политическим и правовым проблемам.

Приверженность адвокатов любым идеологическим взглядам и убеждениям, их вхождение в какие-либо общественные объединения и политические партии находятся за пределами юрисдикции Совета.

Вместе с тем было обращено внимание адвокатов на то, что сама адвокатура — организация не политическая, адвокатская профессия по природе своей профессия гуманная, а адвокат — всегда носитель идеи правозащиты и уважения к правам человека. Поэтому публичные высказывания адвокатов должны быть чужды настроениям правового нигилизма и политического экстремизма.

Непреложным для адвокатов в их публичных выступлениях должно быть соблюдение принципа презумпции невиновности и критерия профессиональной компетентности. Имея в виду эти положения, Совет посчитал профессионально неэтичным комментирование адвокатами тех дел, в которых они не принимают участие.

Адвокатам следует знать специфику средств массовой информации и учитывать ее в своих отношениях с ними. Как правило, СМИ не интересуют абстрактные рассуждения о каких-либо проблемах; почти всегда обсуждаемые ими вопросы диктуются определенными информационными поводами — конкретными событиями, происшествиями, судебными делами. Это требует от адвокатов соблюдения осторожности и сдержанности при разъяснении содержания правовых норм, особенностей судопроизводства, в том числе в суде присяжных и т. п. Все это не должно преподноситься как категорические комментарии и оценки того, что происходит в конкретном судебном процессе. Особую настороженность следует проявлять адвокатам при их вовлечении в подписание коллектив-

ных писем и обращений, памятью о дурной традиции этого «жанра» в истории страны.

Совет с сожалением констатирует, что подпись Г.Б. Мирзоева поставлена под Обращением, основанным на приговоре, не вступившем в законную силу, т.е. при неопровергнутой презумпции невиновности, причем не как частного лица или просто адвоката, а в качестве руководителя общероссийского адвокатского общественного объединения, тем самым рождая у неискушенного читателя представление о выражении им позиции всей или значительной части адвокатуры страны.

Кодекс профессиональной этики адвоката, устанавливая обязательные для адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, предусматривает, что «в тех случаях, когда вопросы профессиональной этики адвоката не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом, адвокат обязан соблюдать *сложившиеся в адвокатуре обычаи и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе*». Вековые устои народной нравственности и традиции российской присяжной адвокатуры несовместимы с порицанием узников, уже приговоренных к длительным срокам лишения свободы.

Вместе с тем, понимая обостренную реакцию на действия Мирзоева Г.Б. защитников осужденных, Совет считает неприемлемым употребление в письме такого затрагивающего достоинство коллеги выражения, как «усердие угодить власть предержащим». Адвокаты должны при всех обстоятельствах сохранять корректное отношение друг к другу.

Особую озабоченность у Совета вызывает то, что в ходе расследования и рассмотрения ряда «громких дел» некоторые адвокаты, не принимавшие в них участия, выступали в прессе с комментариями, давали оценки существу этих дел, высказывали суждения о виновности или невиновности обвиняемых.

Совет информирует, что впредь подобные факты будут доводиться до сведения адвокатского сообщества как примеры, свидетельствующие о непрофессиональном поведении, умаляющем авторитет адвокатуры, а при поступлении на таких лиц жалоб адвокатов, участвующих в рассмотрении этих дел, — возбуждаться дисциплинарные производства.

19.07.2007 г.

О сохранении адвокатской тайны при проведении налоговых проверок¹

С учетом возросшей частоты налоговых проверок адвокатских образований, в ходе которых налоговые органы требуют предъявления документов, содержащих сведения, составляющие адвокатскую тайну, Совет считает необходимым разъяснить:

В соответствии со статьей 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее Закон) адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Согласно Кодексу профессиональной этики адвокатов (далее— Кодекс), правила сохранения профессиональной тайны распространяются, в частности, на условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем (пункт 5 ст. 6). Кодекс утверждает соблюдение профессиональной тайны в качестве безусловного приоритета в деятельности адвоката. Освободить адвоката от обязанности хранить профессиональную тайну может только доверитель.

¹ При применении данного разъяснения следует учитывать правовые позиции Конституционного Суда РФ, выраженные в Определении от 6 марта 2008 г. № 449-О-П по жалобе Некоммерческой организации «Коллегия адвокатов «РЕГИОНСЕРВИС» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 1 статьи 93 и пункта 2 статьи 126 Налогового кодекса Российской Федерации (Вестник Конституционного суда РФ. 2008. № 5) и в Определении от 17 июня 2008 г. № 451-О-П по жалобе гражданина Карелина Михаила Юрьевича на нарушение его конституционных прав положениями подпункта 6 пункта 1 статьи 23 и пункта 1 статьи 93 Налогового кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 8 и пункта 3 статьи 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Вестник Конституционного суда РФ. 2009. № 1).

Также см.:

1. Постановление Европейского Суда по правам человека (Первая секция) от 13 апреля 2006 г. по делу Федотова (Fedotova) против России (Жалоба № 73225/01). По делу допущено нарушение пункта 1 статьи 6, статьи 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2007. № 2).

2. Обжалование решений налоговых органов, связанных с истребованием от адвокатских образований заключенных адвокатами соглашений об оказании юридической помощи (Вестник Адвокатской палаты г. Москвы. 2007. № 6—7(44—45). С. 103—125; 2008. № 5—6(55—56). С. 128—132). Постановление ФАС МО от 19 октября 2007 г. № КА-А40/10962-07.

На налоговые органы, проверяющие адвокатские образования, возложена задача осуществления контроля за соблюдением законодательства о налогах и сборах, за правильностью их исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет. При этом органы Федеральной налоговой службы РФ вправе требовать от налогоплательщика или налогового агента документы, служащие основаниями для исчисления и уплаты налогов; проводить налоговые проверки; производить в определенных случаях выемку документов; вызывать в налоговые органы налогоплательщиков для дачи пояснений в связи с уплатой налогов либо в связи с налоговой проверкой; осматривать любые используемые налогоплательщиком для извлечения дохода помещения; вызывать в качестве свидетелей лиц, которым могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для проведения налогового контроля, а также осуществлять иные полномочия, предусмотренные законом (ст. 31 НК РФ и др.).

В свою очередь, налогоплательщики должны исполнять правомерные требования сотрудников ФНС РФ, в том числе — представлять в налоговые органы документы и информацию, необходимые для исчисления и уплаты налогов, а также для проверки правильности произведенных налоговых платежей. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей налогоплательщики подлежат ответственности по нормам, предусмотренным в главе 16 НК РФ.

Проверяя правильность исчисления и уплаты налогов в адвокатских образованиях, должностные лица налоговых органов обязаны действовать в строгом соответствии не только с Налоговым кодексом РФ, но и иными федеральными законами (п. 1 ст. 33 НК РФ). Статья 82 п. 4 НК прямо воспрещает при осуществлении налогового контроля сбор, хранение, использование и распространение информации о налогоплательщике (плательщике сбора, налоговом агенте), полученной в нарушение принципа сохранности информации, составляющей профессиональную тайну иных лиц, в частности, адвокатскую тайну.

Согласно пункту 6 статьи 25 Закона доходом от адвокатской деятельности признается вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, которые подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, предусмотренные соглашением. Следовательно, пер-

вичными документами для определения доходов от адвокатской деятельности являются выписки по счетам самого адвокатского образования, банковские и кассовые документы, включая индивидуальные карточки (лицевые счета) доходов и расходов, начисления и уплаты налогов по каждому адвокату.

К расходам, связанным с профессиональной деятельностью адвокатов, относятся отчисления на общие нужды адвокатской палаты, расходы на содержание адвокатского образования, расходы на обеспечение профессиональной деятельности адвокатов. К расходам на содержание адвокатских образований и на обеспечение профессиональной деятельности адвокатов могут быть отнесены такие расходы, как арендная плата за помещение, коммунальные платежи, оплата услуг связи, затраты на приобретение компьютеров (оргтехники, специальной литературы, канцелярских товаров), числящихся на балансе коллегии адвокатов, а также расходы по информационному обеспечению, оплате труда наемных работников (см. Письмо УМНС РФ по г. Москве от 19.11.2003 г. № 23-10/4/65054; Письмо МНС РФ от 7 июля 2004 г. № 02-2-12/27).

Документами, подтверждающими профессиональные расходы, которые адвокат осуществляет за счет получаемого вознаграждения, служат: решения собрания (конференции) адвокатов о размере обязательных отчислений на нужды адвокатской палаты; решения высшего органа адвокатского образования о размерах отчислений на его содержание; соответствующие платежные документы.

При необходимости сотрудникам налоговых органов также могут быть представлены справки с указанием номеров и дат соглашений с доверителями и актов выполненных работ, заверенные выписки из соглашения об оказании юридической помощи о включенных в сумму вознаграждения адвоката профессиональных расходах (на транспорт, проживание в гостинице, оплату труда привлекаемых специалистов и т. п.), а также документы, подтверждающие понесенные расходы. Согласно письму Министерства финансов РФ от 13 апреля 2007 г. № 03-04-05-01/111 «Об учете расходов, осуществляемых адвокатом», под документально подтвержденными расходами понимаются затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Требовать представления соглашений об оказании юридической помощи и актов выполненных работ налоговые органы не

вправе, поскольку профессиональную тайну составляет сам факт обращения к адвокату, включая имена доверителей — *физических лиц или названия организаций*, не говоря уже о содержании оказанной юридической помощи. *Ссылки проверяющих на свои права, предусмотренные ст. 33 НК РФ, будут являться неправомерными в силу запрета, предусмотренного ч. 4 ст. 82 НК РФ.*

Помимо указанной нормы, следует иметь в виду разъяснения, дававшиеся Конституционным Судом РФ о том, что безусловным приоритетом перед кодифицированным законодательством обладают законы, устанавливающие дополнительные гарантии прав и законных интересов отдельных категорий лиц (включая адвокатов), обусловленные в том числе их особым правовым статусом (См. Определение от 8 ноября 2005 г. № 439-О; Постановление от 29 июня 2004 года № 13-П).

Необходимо отметить случаи, когда налоговые органы обращаются в адвокатские образования, преследуя цель проверить правильность исчисления и уплаты налогов доверителями адвокатов (встречная проверка). Как правило, *работники налоговых органов* уже располагают в подобных ситуациях экземпляром соглашения об оказании юридической помощи, имевшимся у доверителя, и хотят сверить его с экземпляром, который остался у адвоката. Следует иметь в виду, что доверитель может освободить адвоката от обязанности хранить адвокатскую тайну. Поэтому адвокату целесообразно проинформировать доверителя о визите *проверяющих лиц* и их требованиях. Доверитель может дать согласие на представление налоговым органам как соглашения, так и акта выполненных работ. Такое согласие должно быть дано в письменной форме, с точным указанием объема раскрываемых сведений.

Предоставление налоговым органам документов, содержащих профессиональную тайну, без согласия доверителя является нарушением требований Закона и Кодекса, и при поступлении жалобы доверителя влечет привлечение к дисциплинарной ответственности.

20.11.2007 г.

О неявках в судебное заседание

Адвокаты вправе совмещать адвокатскую деятельность с научной, преподавательской и иной творческой деятельностью, с ра-

ботой в качестве руководителя адвокатского образования и с работой на выборных должностях в адвокатской палате субъекта Российской Федерации или Федеральной палате адвокатов. Вместе с тем в соответствии с п. 4 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь для адвоката приоритетное значение над иной деятельностью, поэтому сама по себе занятость любым ее видом не является уважительной причиной неявки в судебное заседание. О такого рода занятости следует сообщать суду заранее при согласовании даты назначения дела к слушанию. Недопустимы в случаях принятия поручения или участия в судебном процессе уход в академический или творческий отпуск. Если разбирательство дела откладывается в связи с непредвиденными или чрезвычайными обстоятельствами в жизни адвоката, о которых он сообщает суду срочным звонком либо через своих коллег, родственников или иных лиц, ему следует затем представить суду официальный или личный документ, подтверждающий уважительность его неявки, даже если суд не обращает к нему подобной просьбы. Такое поведение адвоката свидетельствует об уважении судебной власти, оно также ограждает судью при длительном рассмотрении дела от возможных упреков в волоките, а самого адвоката от сообщений в адвокатскую палату о срывах судебного разбирательства, поскольку судья может запомнить не зафиксированную в протоколе судебного заседания причину неявки адвоката.

Об основаниях прекращения участия в уголовном деле адвоката-защитника по соглашению

Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты. (Пп. 6 п. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; ч. 7 ст. 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Он может быть освобожден от участия в деле постановлением (определением) суда, прокурора, следователя, дознавателя в случае принятия отказа от помощи защитника, заявленного самим обвиняемым (подозреваемым), а также по обстоятельствам, предусмотренным ст. 72, 258 УПК РФ.

В силу ч. 2 ст. 52 УПК РФ отказ от защитника не обязателен для дознавателя, следователя, прокурора и суда. Совет ранее разъяснял, что адвокат не только вправе, но и обязан заявить о невозможности продолжать участвовать в процессуальном действии и поки-

нуть место судопроизводства, если следователь отказывается рассмотреть ходатайство обвиняемого об отказе от защитника и вынести соответствующее постановление, незамедлительно обжаловав действия (бездействие) следователя в соответствии с главой 16 УПК, и сообщить о случившемся в Адвокатскую палату г. Москвы (*Вестник АП г. Москвы, вып. 6(8), М, 2004, с. 5—6*). Это разъяснение, которое давалось относительно участия адвоката в делах по назначению, естественно, применимо к адвокатам по соглашению и распространяется на подобное беззаконие со стороны иных субъектов, ответственных за проведение уголовного процесса: дознавателя, прокурора и суда. Такое реагирование на вызывающее нарушение прав обвиняемого не может расцениваться как отказ от принятой на себя защиты и влечь дисциплинарную ответственность. Если же отказ от защитника рассматривается и не удовлетворяется, адвокат обязан продолжить участвовать в деле.

Иные последствия порождает расторжение соглашения на защиту по уголовному делу. Согласно ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» соглашение об оказании юридической помощи представляет собой гражданско-правовой договор, вопросы расторжения которого регулируются Гражданским кодексом РФ с изъятиями, предусмотренными настоящим Федеральным законом. Ст. 450 ГК допускает возможность изменения и расторжения договора по соглашению сторон, если иное не предусмотрено самим Кодексом, другими законами или договором. Единственное изъятие из этого правила, сформулированное в пп. 6 п. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» — «Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты» — означает запрет расторгать соглашение на защиту в одностороннем порядке по инициативе адвоката, но не лишает такого права доверителя.

Доверитель вправе расторгнуть соглашение с адвокатом в любой момент производства по уголовному делу, что ликвидирует само основание участия адвоката в уголовном судопроизводстве в силу общего правила о последствиях расторжения гражданско-правового договора, установленного п. 2 ст. 453 ГК РФ: «*при расторжении договора обязательства сторон прекращаются*». В отличие от отказа обвиняемого (подозреваемого) от защитника, который подлежит разрешению судом, прокурором, следователем и дознавателем, расторжение соглашения является юридическим

фактом, лишаящим адвоката права осуществлять какие-либо процессуальные действия в интересах своего бывшего подзащитного (подписывать процессуальные документы, участвовать в проведении следственных действий, выступать в прениях и т. д.). Если доверителем адвоката является не подзащитный, а иное лицо, то при расторжении им заключенного с адвокатом соглашения об оказании юридической помощи назначенному доверителем лицу (подозреваемому, обвиняемому), мнение бывшего подзащитного, желающего, чтобы адвокат продолжал его защиту, не может служить основанием для продолжения участия адвоката в деле. В такой ситуации адвокат может обсудить с обвиняемым возможность заключения нового соглашения, и только после претворения этой возможности в действительность получить правовое основание для возобновления прерванной защиты.

Обязанность обеспечивать право на защиту лежит на субъектах уголовно-процессуальной деятельности, ответственных за проведение уголовного процесса на различных его стадиях. Они должны обладать своевременной информацией об обстоятельствах, препятствующих реализации этого конституционного права обвиняемого. Адвокат обязан незамедлительно направить суду, прокурору, следователю или дознавателю письменное уведомление о расторжении соглашения и о прекращении на этом основании своего дальнейшего участия в деле. Отсутствие в материалах уголовного дела такого уведомления приводит к тому, что суд или органы предварительного расследования в течение неопределенного (порой весьма длительного) времени пребывают в заблуждении относительно круга участвующих в деле защитников.

Направление письменного уведомления о расторжении доверителем соглашения можно предварить телефонограммой, но низкий уровень верифицируемости не позволяет признать ее достаточным (надежным) способом коммуникации по вопросу участия адвоката в судопроизводстве. Полномочия адвоката удостоверяются письменным документом (ордером), следовательно, и сообщение о прекращении этих полномочий в конкретном деле должно быть облечено в письменную форму.

Бездействие адвоката, выразившееся в ненаправлении лицу (органу), в производстве которого находится уголовное дело, письменного уведомления о расторжении доверителем соглашения об оказании юридической помощи, расценивается как проявление

неуважения к соответствующему участнику уголовного процесса, несущему персональную ответственность за обеспечение конституционного права обвиняемого на защиту, с привлечением к дисциплинарной ответственности по ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката.

— • —

28.02.2008 г.

О вызове в суд для дачи свидетельских показаний адвокатов — бывших защитников на досудебном производстве

Совет обеспокоен участвовавшими случаями допросов в судебных заседаниях по уголовным делам адвокатов, прекративших выполнение полномочий защитника на досудебном производстве, об обстоятельствах проведения допросов и иных следственных действий с участием бывших подзащитных — обвиняемых и подозреваемых. Адвокаты вызываются и допрашиваются по ходатайствам обеих сторон — как обвинения, так и защиты — с одной и той же целью — проверки допустимости доказательств в связи с заявлениями подсудимого о нарушении при их получении требований уголовно-процессуального закона. Обычно такого рода заявления сводятся к утверждению о нарушении права на защиту (адвокат в допросе не участвовал, подписал протокол после его окончания; вариант: постоянно выходил из следственного кабинета, никакой юридической помощи не оказывал), но бывают еще резче — с указанием на применение следователем или оперработниками насилия, запугивания, шантажа, чему адвокат был свидетелем и против чего он не протестовал, уговорив обвиняемого подписать протокол с ложным признанием вины.

Всестороннее осмысление данной проблемы предполагает учет следующих обстоятельств.

Пункт 2 части 3 статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса РФ и пункт 2 статьи 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливают запрет на вызов и допрос адвоката в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием».

Этот запрет подкрепляется пунктом 6 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката: «Адвокат не вправе давать свиде-

тельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей».

Конституционный Суд РФ в Определении от 6 марта 2003 года № 108-О по жалобе гражданина Цицкишвили Г.В. истолковал запрет допрашивать адвоката — защитника подозреваемого, обвиняемого об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью *как неабсолютный*, указав, что суды не вправе отказывать в даче свидетельских показаний защитникам обвиняемого и подозреваемого *при их согласии дать показания*, а также при согласии тех, чьих прав и законных интересов непосредственно касается конфиденциально полученные адвокатом сведения.

В Определении КС РФ непосредственно мотивируется право суда допрашивать адвоката по ходатайству только одной из состояющих сторон — стороны защиты. Такое суженное конституционно-правовое толкование пункта 2 части 3 статьи 56 УПК РФ объясняется, по всей видимости, самим характером жалобы, которая поступила от заявителя — обвиняемого по уголовному делу, поставившего вопрос о праве адвоката давать свидетельские показания об обстоятельствах, *конфиденциально сообщенных ему подзащитным*, при условии, что тот освобождает адвоката от обязанности хранить профессиональную тайну.

Однако Определение № 108-О стало использоваться для вызова и допроса бывшего на предварительном расследовании адвоката также стороной обвинения в тех случаях, когда подсудимый заявляет о нарушениях УПК при проведении следственных действий и признании недопустимыми обвинительных доказательств. Прокуроры в заявлении, а суды в удовлетворении таких ходатайств опираются на другой пункт данного Определения, где КС РФ привлекает внимание к тому, что «в силу закрепленного в Конституции Российской Федерации принципа осуществления судопроизводства на основе состязательности равноправия сторон (статья 123, часть 3) *суд обязан во всех случаях обеспечить равенство прав участников судебного разбирательства по представлению и исследованию доказательств и заявлению ходатайств*».

Необходимо отметить, что сведения, составляющие предмет свидетельских показаний адвоката по удовлетворенному судом ходатайству стороны обвинения, не относятся к конфиденциальной информации, сообщенной адвокату доверителями или собранной

им для осуществления защиты, то есть не образуют профессиональной тайны в собственном смысле слова, как гарантии иммунитета доверителя, предоставленного ему Конституцией Российской Федерации (пункт 1 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката). Участие адвоката в допросах, очных ставках, иных следственных и процессуальных действиях *представляют собой публичные (не конфиденциальные) способы оказания юридической помощи.*

Вместе с тем формулировки ст. 56 УПК РФ и ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», устанавливающих запрет на свидетельские показания адвоката, шире понятия «конфиденциальные сведения».

Совет отмечает, что понятие «обстоятельства, ставшие адвокату известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием» недостаточно разработано в правовой литературе и комментариях законодательства. По мнению Совета, такая широкая формулировка запрета допроса адвоката вызвана стремлением законодателя не только гарантировать сохранение адвокатской тайны, но исключить в принципе возможность для адвоката свидетельствовать против своего доверителя, не допустить в уголовном судопроизводстве превращения адвоката в понятого, способного действовать во вред обвиняемому. При этом Совет полагает, что КС РФ в Определении по жалобе гр-на Цицкишвили Г.В. ограничительно истолковал нормы, содержащиеся в пункте 2 части 3 статьи 56 УПК РФ и в пункте 2 статьи 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», как направленные исключительно «на защиту конфиденциальности сведений, доверенных подзащитным адвокату при выполнении профессиональных функций». Вместе с тем, в том же Определении КС РФ признаются полномочия разрешить описанную коллизию в системе судов общей юрисдикции: «Отказ в удовлетворении ходатайства при рассмотрении конкретного уголовного дела может иметь место только при наличии предусмотренных уголовно-процессуальным законом оснований. Их установление и оценка является прерогативой судов общей юрисдикции и в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, закрепленную статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не входит».

Между тем, позиция Верховного Суда РФ в данном вопросе отличается противоречивостью. В одних решениях (кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 1 марта 2004 г. по делу № 41-004-22сп. Бюллетень Верховного Суда РФ, 2005 г., № 1, с. 16—17) показания адвоката об отсутствии нарушений закона при производстве допроса на предварительном следствии, допрошенного в судебном заседании по ходатайству прокурора, признаются допустимым доказательством, в других (постановление Президиума ВС РФ от 7 июня 2007 г. № 71-П06. Бюллетень Верховного Суда РФ, 2007, № 7, с. 28-29) — несмотря на Определение КС РФ по жалобе гр-на Цицкишвили Г.В., делаются выводы о недопустимости допроса адвоката по ходатайству стороны защиты даже с его согласия.

При таком положении отказ адвоката, вызванного в судебное заседание в качестве свидетеля, от дачи показаний чреват для него угрозой привлечения к уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ с неясной судебной перспективой.

Необходимо также принимать во внимание важное обстоятельство — заявление подсудимого о нарушении законности на предварительном расследовании по существу означает обвинение им адвоката в нарушении, как минимум, норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, а то и в соучастии (пособничестве) в преступлениях, совершенных следственными и оперативными работниками.

Согласно п. 4 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката, допускается использование адвокатом сообщенных ему доверителем сведений без согласия последнего в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для своей защиты **по возбужденно-му против него дисциплинарному производству или уголовному делу.**

В то же время Конституционный Суд РФ в постановлении от 27 июня 2000 года по жалобе гр-на Маслова В.И. дал конституционно-правовое толкование права на защиту, связав момент его возникновения не с принятием процессуального акта, формально признающего лицо подозреваемым либо обвиняемым, а с фактическим положением лица, на которого навлечено подозрение. При заявлении подсудимого о нарушениях законности при проведении следственных (процессуальных) действий с участием адвоката, последний фактически оказывается в положении подо-

зреваемого в глазах всех присутствующих в зале судебного заседания.

Присяжным поверенным в царской России Советами дозволялось защищаться от публичных обвинений бывшего клиента дачей свидетельских показаний с разглашением профессиональной тайны. Так, Санкт-Петербургский Совет в одном из своих постановлений разъяснил: «На основании сделанных прокурорскому надзору заявлений бывшего подсудимого о содержании происходивших между ним и его защитником объяснений против последнего предъявляются обвинения в тяжких нарушениях долга, пятнающих его честь и достоинство носимого им звания. Единственным средством для его оправдания, для восстановления истины, является правдивое изложение бывшим защитником того, что действительно происходило во время этих объяснений его с подзащитным, а потому защитнику не может быть возбранено прибегнуть к этому средству, хотя бы это было связано с разглашением «тайны доверителя», если этот доверитель решил, под покровом этой тайны, заявить на него ложное обвинение» (Правила адвокатской профессии в России. Составитель А.Н. Марков. М., 1913 г. Изд-во «Статут». М., 2003, с. 258).

Признавая весьма нежелательным вызов в судебное заседание адвоката — бывшего защитника на досудебном производстве по ходатайству стороны обвинения на основании заявления подсудимого о нарушении закона при проведении процессуальных действий;

стремясь обеспечить сохранение чести и достоинства, присущих профессии адвоката, и не допустить подрыва доверия к нему и к институту адвокатуры как к независимому профессиональному сообществу адвокатов;

принимая во внимание право адвоката на защиту от публично выдвинутых против него обвинений в нарушении профессионального долга, а то и соучастия в преступных действиях следственных и оперативных работников;

вынужденный считаться с недостаточно определенным толкованием пункта 2 части 3 статьи 56 УПК РФ Конституционным Судом РФ и противоречивой позицией по данному вопросу Верховного Суда РФ,

Совет считает необходимым дать следующие разъяснения:

1. Абсолютно недопустима, ибо дискредитирует профессию адвоката и подрывает доверие к адвокатуре как независимому институ-

ту гражданского общества, явка адвоката в судебное заседание для допроса в качестве свидетеля по просьбе государственного или частного обвинителя, а не по врученной ему судебной повестке.

2. Вызванный на допрос судебной повесткой адвокат обязан явиться в судебное заседание в назначенный срок либо заранее уведомить суд о причинах неявки. Явившийся в суд адвокат должен принять меры к тому, чтобы предотвратить свой допрос в качестве свидетеля. В этих целях адвокату следует заявить о незаконности его вызова на допрос в связи с запретом, установленным пунктом 2 части 3 статьи 56 УПК РФ, и обратить внимание суда на то, что в соответствии с толкованием данной нормы Конституционным Судом РФ в Определении по жалобе гр-на Цицкишвили Г.В. допрос адвоката даже по ходатайству стороны защиты возможен только при согласии самого адвоката дать свидетельские показания.

3. Лишь в том случае, когда суд не освобождает адвоката от допроса на основании пункта 2 части 3 статьи 56 УПК РФ, он вправе сделать выбор: воспользоваться свидетельским иммунитетом, установленным п. 1 ст. 51 Конституции РФ либо дать свидетельские показания в объеме, необходимом для своей защиты от выдвинутых против него подсудимым обвинений в нарушении профессионального долга.

4. Обо всех случаях вызова в суд на допрос по делу, в котором адвокат ранее участвовал в качестве защитника, он обязан ставить в известность Совет АП г. Москвы.

04.06.2013 г.

О соглашении на уголовную защиту

В адвокатской практике наблюдаются случаи, когда адвокаты заключают соглашение на защиту подозреваемого (обвиняемого) не в той или иной стадии уголовного судопроизводства в целом, а лишь при совершении конкретных процессуальных (следственных или судебных) действий. Приходится также сталкиваться с понуждением адвокатами-защитниками доверителей к расторжению соглашения в связи с низким, по их мнению, размером зафиксированного при его заключении вознаграждения.

Совет считает необходимым по поводу данных обстоятельств разъяснить следующее.

Защитник — лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве защитников допускаются адвокаты (ч. 1, 2 ст. 49 УПК РФ).

Таким образом, именно в институте адвокатуры реализуется гарантированное Конституцией РФ право на получение каждым квалифицированной юридической помощи при уголовном преследовании.

В этой связи Совет отмечает, что круг полномочий защитника в уголовном судопроизводстве в отличие от полномочий представителя в гражданском и арбитражном судопроизводстве (ст. 54 ГПК РФ, ст. 62 АПК РФ) определяется непосредственно уголовно-процессуальным законом (ст. 53, 248 и др. УПК РФ) и не может быть произвольно ограничен гражданско-правовым соглашением между доверителем и адвокатом.

Сама возможность для адвоката разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, стратегия и тактика профессиональной защиты предопределяются логикой стадийного построения уголовного судопроизводства. Заключение соглашения в объеме, не предполагающем защиту подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) на всем протяжении конкретной стадии уголовного судопроизводства, противоречит самой сути права каждого подвергнутого уголовному преследованию лица на получение квалифицированной юридической помощи, гарантированного ст. 48 Конституции РФ, является нарушением Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Данная правовая позиция, как полагает Совет, допускает исключения в отношении обособленных и факультативных судебных процедур, предусмотренных ст. 108, 109, 125, 165 УПК РФ (включая подачу всех видов жалоб в вышестоящие судебные инстанции), заключение соглашения на участие в которых возможно без принятия адвокатом на себя защиты данного лица в стадии досудебного производства в целом.

Пересмотр размера гонорара за осуществление защиты в уголовном судопроизводстве, фиксированного в соглашении об оказании юридической помощи, возможен только с добровольного согласия доверителя. Понуждение последнего в случае отказа уве-

личить изначально определенную сумму вознаграждения к расторжению соглашения составляет серьезный дисциплинарный проступок, который порочит честь и достоинство профессии адвоката, умаляет авторитет адвокатуры.

Вместе с тем адвокат, исходя из безусловного права на достойное вознаграждение своей работы и учитывая запрет отказаться от принятой на себя защиты, должен заранее озаботиться определением размера гонорара и порядка его выплаты доверителем и с предельной ясностью сформулировать эти существенные условия в соглашении. Вполне допустимо и даже разумно, когда есть веские основания полагать, что расследование или рассмотрение дела примет длительный, затяжной характер, договориться с доверителем о ежемесячной (почасовой) оплате юридической помощи.

29.09.2014 г.

О соглашении на оказание юридической помощи

В связи с поступающими от адвокатов запросами Совет разъясняет:

1. В соответствии со ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» соглашение заключается между доверителем и адвокатом (адвокатами) в двух экземплярах. Получение, равно как и отказ в получении, доверителем экземпляра соглашения должны быть подтверждены его подписью на экземпляре, остающемся у адвоката.

2. Доверитель вправе расторгнуть соглашение с адвокатом в любой момент оказания юридической помощи (с особенностями применения ч. 2 ст. 430 ГК РФ). При расторжении доверителем соглашения подлежат оплате фактически оказанная адвокатом юридическая помощь и понесенные им расходы.

Недопустимо включать в соглашение условия об обязанности в случае его расторжения доверителем выплаты адвокату каких-либо сумм в виде неустойки, пени и т.п. либо удержания неотработанной части внесенного гонорара. Неправомерно также включать в соглашение обязательства доверителя не разглашать условия соглашения под угрозой невозврата гонорара, так как субъектом профессиональной тайны является только адвокат, но не доверитель.

Об объеме оказания адвокатом-защитником юридической помощи в стадии предварительного расследования

В адвокатской практике возникли расхождения по вопросу объема юридической помощи, которую адвокат обязан оказывать в качестве защитника в стадии предварительного расследования.

Совет напоминает, что в Разъяснении Совета Адвокатской палаты г. Москвы от 4 июня 2013 года «О соглашении на уголовную защиту» обращалось внимание на недопустимость заключения соглашения в объеме, не предполагающем защиту подозреваемого, обвиняемого на всем протяжении досудебного производства, так как подобные соглашения противоречат самой сути права каждого подвергнутого уголовному преследованию лица на получение квалифицированной юридической помощи. Исключение, как разъяснял Совет, допустимо лишь в отношении обособленных и факультативных судебных процедур, предусмотренных ст. 108, 109, 125, 165 УПК РФ. Заключение соглашения в этих случаях возможно без принятия адвокатом на себя защиты данного лица в стадии предварительного расследования в целом.

В ситуации, когда заключается соглашение на защиту лица от уголовного преследования на всю стадию предварительного расследования, адвокат принимает на себя обязанность оказывать подзащитному юридическую помощь при противостоянии всем действиям стороны обвинения. В частности, деятельность адвоката-защитника включает в себя обжалование всех действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, а также участие в заседаниях судов первой и апелляционной инстанций, исходя из того, что дело считается окончательно разрешенным (*res judicata*) после его рассмотрения в апелляционном порядке.

Неправомерно также требовать от доверителя заключения и оплаты отдельного соглашения на участие адвоката в апелляционной инстанции при рассмотрении его жалоб на избрание и продление меры пресечения в виде содержания под стражей.

23.10.2014 г.

Ответ на запрос адвоката

В связи с поступившим запросом члена Адвокатской палаты города Москвы адвоката Новикова Ильи Сергеевича по вопросу о

допустимости проведения адвокатом-защитником по уголовному делу опроса лиц с их согласия в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ, за границей Российской Федерации, Совет разъясняет следующее.

Положения УПК РФ, ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также Кодекса профессиональной этики адвоката не предусматривают ограничений, запрещающих адвокату искать сведения, необходимые для защиты интересов доверителя, за границей Российской Федерации. Совет обращает внимание на то, что предусмотренное п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ право адвоката производить опрос не предполагает производства следственных или процессуальных действий. Целью опроса является получение адвокатом необходимой ему информации, которая затем может быть введена защитой в процесс любым не запрещенным законом способом.

Сведения, полученные адвокатом в ходе опроса, могут быть закреплены и представлены органам предварительного расследования, в прокуратуру или суд в произвольной форме, включая сюда не только письменное изложение содержания опроса, но и видео- либо аудиозапись беседы, если адвокатом получено на это согласие опрашиваемого лица. Эти сведения могут быть также включены в текст подаваемых защитой ходатайств, заявлений, использованы при обосновании ходатайств о проведении допроса свидетелей или иных следственных действий. Критерии допустимости, установленные законом для доказательств, неприменимы к такого рода материалам защиты.

Совет также отмечает, что совершение адвокатом отдельных действий, связанных с выполнением поручения доверителя, за границей Российской Федерации не нарушает требований законодательства и Кодекса профессиональной этики адвоката, поскольку такие действия не переходят в систематическое оказание адвокатом юридической помощи за границей Российской Федерации.

•

Раздел VI.

**ИЗ ПЕРЕПИСКИ ПРЕЗИДЕНТА АДВОКАТСКОЙ
ПАЛАТЫ г. МОСКВЫ**

1. ...Деятельность коллегии адвокатов и адвокатского бюро как юридических лиц согласно Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» регламентируется одними и теми же правовыми положениями статьи 22 и является идентичной.

Различие между названными организационно-правовыми формами адвокатских образований заключается исключительно в специфике организации адвокатской деятельности.

Как юридическое лицо и коллегия адвокатов, и адвокатское бюро действуют на основании утверждаемого их учредителями устава и заключаемого ими учредительного договора.

Но ни устав, ни учредительный договор не могут содержать положений, которые относились бы непосредственно к процессу оказания юридической помощи.

В коллегии адвокаты решают эти вопросы непосредственно в соглашениях об оказании юридической помощи, заключаемых с доверителями.

Применительно к адвокатскому бюро регламентация таких вопросов изначально отнесена к предмету партнерского договора.

Участие в совместной адвокатской деятельности на условиях партнерского договора является ключевым условием членства адвоката в адвокатском бюро, поэтому незаключение с кем-либо из адвокатов партнерского договора, а равно прекращение партнерского договора в отношении кого-либо из участвующих в нем лиц, исключают возможность участия такого лица и в учредительном договоре адвокатского бюро и, соответственно, исключают его членство в адвокатском бюро.

На практике нередки ситуации, когда необходимо решать вопросы возможности и условий участия в партнерском договоре, например, адвокатов, имеющих небольшой стаж адвокатской деятельности.

Могут возникнуть и другие ситуации, когда по каким-либо причинам партнеры сочтут необходимым заручиться дополнительными гарантиями своих интересов в связи с возможным приемом конкретного адвоката в партнерство.

В целях разрешения подобных ситуаций партнеры, осуществляющие профессиональную деятельность в ряде адвокатских бюро, в своем партнерском договоре предусмотрели возможность приема в партнерство адвокатов в качестве партнеров-ассоциаторов.

При этом под партнерами-ассоциаторами понимаются лица, получившие в установленном ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ статус адвоката, право осуществлять адвокатскую деятельность и участвующие в партнерском договоре на основании дополнительного соглашения к этому договору, заключаемого на срок до трех лет.

Партнеры-ассоциаторы участвуют в совместной адвокатской деятельности партнеров под руководством партнера-патрона.

Партнер-патрон осуществляет методическое руководство и контроль деятельности партнера-ассоциатора, связанной с его участием в совместной адвокатской деятельности партнеров, и несет субсидиарную ответственность по обязательствам партнера-ассоциатора перед адвокатским бюро.

В то же время партнеры исходят из недопустимости ограничения независимости партнера-ассоциатора при принятии им профессиональных решений в ходе исполнения поручения доверителя.

Как уже было отмечено, законодатель исходит из презумпции участия всех партнеров в оказании юридической помощи. Поэтому перед доверителем в каждом конкретном соглашении об оказании этой помощи обязательными являются все партнеры.

При этом функции, которые партнеры выполняют, могут быть разными, например: проведение переговоров в целях заключения соглашения об оказании юридической помощи; или исследование вопросов наличия либо отсутствия конфликта интересов лица, обратившегося к партнерам за оказанием юридической помощи, и лиц, которым партнерами уже оказывается юридическая помощь; кто-то из партнеров может исследовать вопросы, связанные с разработкой правовой позиции, а кто-то выполняет функции поверенного и непосредственно представляет партнеров в отношениях с доверителем и т. д.

Особо хотел бы отметить, что усилия кого-либо из партнеров по ведению общих дел партнерства считаются частью общих усилий адвокатов-партнеров по совместной адвокатской деятельности по оказанию юридической помощи, которые служат основанием для определения вклада и соответственно доли этого партнера в общем доходе от совместной адвокатской деятельности партнеров в порядке и на условиях установленных партнерским договором.

В Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» законодателем не предусмотрено требование о наделении всех партнеров равным количеством голосов для принятия ими решений, связанных с осуществлением совместной профессиональной деятельности. Поэтому адвокаты-партнеры в партнерском договоре вправе самостоятельно решить вопрос о закреплении за каждым из партнеров определенного количества голосов для принятия решений по вопросам, регулируемым этим договором.

Так, согласно партнерскому договору, заключенному адвокатами-партнерами, осуществляющими профессиональную деятельность в нашем бюро, количество голосов, принадлежащих партнерам, неодинаково.

В то же время необходимо иметь в виду, что как члены некоммерческой организации — адвокатского бюро адвокаты-партнеры применительно к решению вопросов, связанных с учреждением и деятельностью адвокатского бюро, не могут обладать разным количеством голосов.

Относительно распределения между адвокатами-партнерами вознаграждения (дохода), полученного за оказание юридической помощи, полагал бы необходимым отметить следующие существенные моменты.

С гражданско-правовой точки зрения партнерский договор в силу требований пунктов 2, 3 и 4 ст. 421 ГК РФ представляет собой договор, предусмотренный ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», к нему применяются в соответствующих пунктах правила о договорах, элементы которых содержатся в нем, и, в частности, правила о договорах о совместной деятельности (глава 55 ГК РФ).

Важным с точки зрения уяснения сущности партнерского договора представляется вопрос о предмете партнерского договора,

который определен законодателем как обязательство партнеров по соединению усилий для оказания юридической помощи от имени всех партнеров.

Особо обращает на себя внимание то обстоятельство, что законодатель ограничил эту очевидную разновидность совместной деятельности только возможностью объединения усилий, то есть совместных действий, но не имущественных вкладов.

Данное обстоятельство позволяет прийти к выводу, что партнерство адвокатов не может быть отнесено к простому товариществу, предусматриваемому в качестве необходимого условия обязательство по соединению имущественных вкладов.

Более того, как это следует из буквального толкования, законодатель исходит из обязательного участия всех партнеров в усилиях по оказанию юридической помощи.

Подобное понимание законодателем предмета партнерского договора позволяет установить границы возможного диспозитивного усмотрения партнеров при формулировании существенных условий партнерского договора, с одной стороны, а, с другой стороны, определить состав общего имущества партнеров.

Таким образом, объединение какого-либо имущества или имущественных вкладов адвокатами-партнерами может происходить только в рамках учредительного договора и не может влиять на какие-либо условия партнерского договора, обусловить то или иное их содержание или, тем более, являться основанием для того или иного распределения дохода между партнерами.

Желание законодателя на данном этапе реформирования адвокатуры из-за заявленного некоммерческого и неэкономического характера ее деятельности исключить саму возможность использования имущества адвокатов как капитала представляется понятным. Ясно, что законодатель сознательно желал исключить саму возможность распределения дохода между адвокатами — партнерами по типу финансового результата (прибыли) или в зависимости от имущественного вклада.

Применительно к содержанию статьи 1042 ГК РФ вкладами адвокатов-партнеров при осуществлении адвокатской деятельности могут признаваться профессиональные и иные знания, навыки и умения, деловая (профессиональная) репутация, деловые (профессиональные) связи, реализуемые ими в виде конкретного объема усилий по совместному оказанию юридической помощи.

Вклады (усилия) адвокатов-партнеров предполагаются равными, если иное не будет установлено предусмотренным партнерским договором способом определения (оценки) размера таких вкладов (усилий).

Поскольку юридическая помощь оказывается от имени всех партнеров, и перед доверителем в конкретном соглашении об оказании такой помощи обязанными являются все партнеры, то и вознаграждение по этому соглашению представляет собой общий доход всех партнеров.

Применительно к части 3 пункта 3 статьи 244 ГК РФ этот доход принадлежит партнерам на праве общей долевой собственности.

С учетом изложенного и применительно к статье 1043 ГК РФ общим имуществом по партнерскому договору адвокатов-партнеров может являться практически только доход от совместной деятельности по оказанию юридической помощи, принадлежащий им на праве общей долевой собственности. Поэтому очевидно, что существенные условия партнерского договора, в числе прочих, могут содержать условия о размере доли в доходе партнеров или о порядке определения ее размера.

С этой точки зрения важным является определение соотношения между вкладом партнера и его долей в общем доходе, тем более что Гражданский кодекс РФ вслед за Основами гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик отказался от императивного принципа соответствия размера доли размеру вклада в отличие от Гражданского кодекса РСФСР.

Такое соотношение в нашем случае может быть установлено только партнерским договором.

Естественно, что сами по себе профессиональные знания и навыки, деловая репутация и деловые связи, вносимые в качестве вклада партнера, не создают новой стоимости — дохода, а могут быть реализованы в качестве конкретного объема совместных усилий по оказанию юридической помощи и получению дохода партнеров.

В этой связи возможность денежной оценки вкладов усилий партнеров как всего того, что они вносят в процесс совместного оказания юридической помощи, не следует понимать как абсолютную и неизменную денежную оценку в твердой форме по типу вклада в хозяйственное общество или товарищество.

Так как усилия каждого конкретного адвоката не могут выражаться в какой-то заранее установленной абсолютной цифре денежной оценки, то эта оценка может появиться только как некая сумма на основе заранее установленных партнерским договором критериев, определяющих различные элементы вклада, включая, прежде всего, объем конкретных усилий по оказанию юридической помощи в денежном выражении.

Определенную сложность представляет собой вопрос о минимальном периоде, в течение которого определяется вклад и, соответственно, доля каждого адвоката в совокупном доходе партнерства.

В случае, если партнерский договор исходит из равенства вкладов и, соответственно, долей партнеров в общем доходе, определение такого периода, вклада и доли адвоката-партнера не представляется сложным.

Однако если партнерский договор предусматривает определенную дифференциацию между адвокатами-партнерами, правильное установление способов определения размера вклада, соответствующей ему доли в доходе и, особенно, периодичности их исчисления, скорее всего, вызовет определенные трудности.

ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», как и гражданским законодательством, этот вопрос не урегулирован.

Вместе с тем, на основе диспозиции нормы части первой пункта 1 статьи 1043 ГК РФ может возникнуть неверное представление, что такой период совпадает со сроком действия партнерского договора, т. е. его существенным условием, предусмотренным подпунктом 1 части 4 пункта 4 статьи 23 названного Федерального закона.

Думается, что в такой ситуации при установлении периодичности исчисления как размера вклада адвоката-партнера, так и его доли в доходе следует исходить из сроков, применяемых в отношениях, тесно связанных с рассматриваемыми.

Представляется целесообразным во избежание, например, коллизий с налоговым законодательством, включение в число существенных условий партнерского договора положения о такой периодичности определения вклада каждого адвоката и соответственно его доли в общем доходе, которая бы соответствовала периодичности исчисления и уплаты их налоговыми агентами — адвокатскими

бюро — налога (авансовых платежей по налогу) на доходы физических лиц и единого социального налога, то есть совпала с налоговыми (отчетными) периодами адвокатского бюро по данным налогам.

2. ...Деятельность коллегий адвокатов и адвокатских бюро как юридических лиц в целом идентична и регламентируется правилами, содержащимися в статье 22 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Отличительной же чертой адвокатского бюро как одной из форм адвокатских образований является особенная организация профессиональной деятельности адвокатов-членов бюро, суть которой — оказание квалифицированной юридической помощи от имени всех адвокатов-партнеров.

Как юридическое лицо и коллегия адвокатов, и адвокатское бюро действуют на основании заключаемого их учредителями учредительного договора и утверждаемого ими устава.

Но ни учредительный договор, ни устав не могут содержать положений, которые относились бы непосредственно к процессу оказания юридической помощи.

В коллегии каждый адвокат решает эти вопросы непосредственно в соглашениях об оказании юридической помощи, которые он заключает с доверителями.

Применительно к адвокатам, осуществляющим свою профессиональную деятельность в адвокатском бюро, регламентация вопросов оказания юридической помощи изначально отнесена к предмету партнерского договора.

Участие в совместном оказании всеми адвокатами-партнерами юридической помощи на условиях партнерского договора является *ключевым* условием членства адвоката в адвокатском бюро.

Поэтому незаключение с кем-либо из адвокатов партнерского договора, а равно прекращение партнерского договора в отношении кого-либо из участвующих в нем лиц, исключают возможность участия такого лица и в учредительном договоре адвокатского бюро и, соответственно, исключают его членство в адвокатском бюро.

ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предусматривает, что по партнерскому договору ад-

вокаты-партнеры обязуются соединить свои усилия для оказания юридической помощи от имени всех партнеров.

Таким образом, законодатель исходит из презумпции участия всех адвокатов-партнеров в оказании юридической помощи каждому доверителю.

Соответственно *перед доверителем в каждом конкретном соглашении об оказании юридической помощи обязательными являются все адвокаты-партнеры* (обязательство со множественностью лиц на стороне адвокатов-партнеров).

...Заключению каждого соглашения предшествуют: проводимые управляющим партнером единолично либо совместно с кем-либо из партнеров переговоры с доверителем с целью определения возможности заключения партнерством соглашения (занятость адвокатов-партнеров, их специализация, квалификация и пр.); проверка конфликта интересов вновь обратившегося лица и доверителей, которым адвокатами-партнерами уже оказывается юридическая помощь.

Распределение между партнерами обязанностей по подготовке соглашения к заключению, составлению его текста и т. п. осуществляется управляющим партнером.

Соглашения от имени всех адвокатов-партнеров заключаются управляющим партнером или заместителем управляющего партнера на основании выданных им всеми партнерами доверенностей. Доверитель должен быть ознакомлен с содержанием этих доверенностей.

Поверенным является адвокат-партнер, назначенный управляющим партнером и указанный в тексте соглашения.

Партнеру, назначенному поверенным, не может быть отказано в правовых консультациях других партнеров, если устный или письменный запрос о такой консультации представлен своевременно (оставляет запрашиваемому партнеру достаточно времени для подготовки ответа) и основан на всестороннем изучении партнером, запрашивающим совета, фактических обстоятельств поручения доверителя, применимого законодательства, судебной практики и доктрины.

Таким образом, функции, которые адвокаты-партнеры выполняют по конкретному соглашению, могут быть разными, кто-то из партнеров проводит переговоры в целях заключения соглашения об оказании юридической помощи; кто-то — исследует вопросы,

связанные с разработкой правовой позиции, а кто-то — выполняет функции поверенного, участвует в судебных заседаниях, кто-то готовит процессуальные документы и т.д., но в любом случае юридическая помощь всегда оказывается всеми адвокатами-партнерами.

Поэтому доверитель должен быть поставлен в известность о любом изменении состава адвокатов-партнеров и, соответственно, он вправе решать, устраивает ли его оказание юридической помощи партнерством в измененном составе или же он предпочтет прекратить договорные отношения с партнерством.

Отдельно остановимся на вопросах распределения между адвокатами-партнерами вознаграждения (дохода), полученного за оказание юридической помощи. Полагаю необходимым отметить следующие существенные моменты, которые также были предметом исследования авторов комментария.

С гражданско-правовой точки зрения партнерский договор в силу требований пунктов 2, 3 и 4 ст. 421 ГК РФ представляет собой договор, предусмотренный ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», к нему применяются в соответствующих пунктах правила о договорах, элементы которых содержатся в нем, и, в частности, правила о договорах о совместной деятельности (глава 55 ГК РФ).

Важным с точки зрения уяснения сущности партнерского договора представляется вопрос о предмете партнерского договора, который определен законодателем как *обязательство партнеров по соединению усилий для оказания юридической помощи от имени всех партнеров.*

Особо обращает на себя внимание то обстоятельство, что законодатель ограничил эту очевидную разновидность совместной деятельности только возможностью объединения усилий, то есть совместных действий, но не имущественных вкладов.

Данное обстоятельство позволяет прийти к выводу, что партнерство адвокатов не может быть отнесено к простому товариществу, предусматривающему в качестве необходимого условия обязательство по соединению имущественных вкладов.

Как уже отмечалось и как это следует из буквального толкования, законодатель исходит из обязательного участия всех партнеров в усилиях по оказанию юридической помощи.

Подобное понимание законодателем предмета партнерского договора позволяет установить границы возможного диспозитив-

ного усмотрения партнеров при формулировании существенных условий партнерского договора с одной стороны, а с другой стороны — определить состав общего имущества партнеров.

Таким образом, объединение какого-либо имущества или имущественных вкладов адвокатами-партнерами может происходить только в рамках учредительного договора и не может влиять на какие-либо условия партнерского договора, обусловить то или иное их содержание или, тем более, являться основанием для того или иного распределения дохода между партнерами.

Так как усилия каждого конкретного адвоката не могут выражаться в какой-то заранее установленной абсолютной цифре денежной оценки, то эта оценка может появиться только как некая сумма на основе заранее установленных партнерским договором критериев, определяющих различные элементы вклада, включая, прежде всего, объем конкретных усилий по оказанию юридической помощи в денежном выражении.

Определенную сложность представляет собой вопрос о минимальном периоде, в течение которого определяется вклад и, соответственно, доля каждого адвоката в совокупном доходе партнерства.

В случае, если партнерский договор исходит из равенства вкладов и, соответственно, долей партнеров в общем доходе, определение такого периода, вклада и доли адвоката-партнера не представляется сложным.

Однако если партнерский договор предусматривает определенную дифференциацию между адвокатами-партнерами, правильное установление способов определения размера вклада, соответствующей ему доли в доходе и, особенно, периодичности их исчисления, скорее всего, вызовет определенные трудности.

ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», как и гражданским законодательством, этот вопрос не урегулирован.

Вместе с тем, на основе диспозиции нормы части первой пункта 1 статьи 1043 ГК РФ может возникнуть неверное представление, что такой период совпадает со сроком действия партнерского договора, т. е. его существенным условием, предусмотренным подпунктом 1 части 4 пункта 4 статьи 23 названного Федерального закона.

Думается, что в такой ситуации при установлении периодичности исчисления размера вклада адвоката-партнера и его доли в

доходе следует исходить из сроков, применяемых в отношениях, тесно связанных с рассматриваемыми.

Представляется целесообразным во избежание, например, коллизий с налоговым законодательством, включение в число существенных условий партнерского договора положения о такой периодичности определения вклада каждого адвоката и, соответственно, его доли в общем доходе, которая бы соответствовала периодичности исчисления налогов и уплаты их налоговыми агентами — адвокатскими бюро: налога (авансовых платежей по налогу) на доходы физических лиц и единого социального налога, то есть совпала бы с налоговыми (отчетными) периодами адвокатского бюро по данным налогам.

Особо отметим, что в бюро *усилия управляющего партнера*, заместителя управляющего партнера или кого-либо из адвокатов-партнеров по ведению общих дел партнерства: переговоры с доверителем с целью определения возможности заключения партнером соглашения (занятость адвокатов-партнеров, их специализация, квалификация и пр.); проверка конфликта интересов вновь обратившегося лица и доверителей, которым адвокатами-партнерами уже оказывается юридическая помощь; распределение между партнерами обязанностей по соглашению; контроль объема и качества оказываемой партнерами юридической помощи; консультирование партнеров по правовым вопросам; а также решение организационно-технических вопросов, связанных с оказанием юридической помощи партнерами, *считаются частью общих усилий адвокатов-партнеров по совместной адвокатской деятельности по оказанию юридической помощи, которые служат основанием для определения вклада и соответственно доли этого партнера в общем доходе* от совместной адвокатской деятельности партнеров в порядке и на условиях установленных партнерским договором.

О распределении в определенном процентном отношении вознаграждения между адвокатами и адвокатским бюро.

С учетом того, что основным источником финансирования адвокатуры являются средства, зарабатываемые самими адвокатами, в обязанности каждого адвоката входит отчисление за счет получаемого им вознаграждения сумм на общие нужды соответствующей адвокатской палаты в размере, установленном собранием (конференцией) адвокатов, и на содержание адвокатского образования в

порядке и размерах, определяемых учредительными документами адвокатского образования.

В силу закона указанные отчисления являются обязательными профессиональными расходами адвокатов и поэтому в соответствии с главой 23 Налогового кодекса РФ как расходы, непосредственно связанные с осуществлением адвокатской деятельности, они относятся к профессиональным налоговым вычетам по налогу на доходы физических лиц в полном объеме.

Согласно статье 1046 ГК РФ, порядок покрытия расходов и убытков, связанных с совместной деятельностью партнеров, определяется их соглашением, т. е. партнерским договором.

Соглашение, полностью освобождающее кого-либо из партнеров от участия в покрытии общих расходов или убытков, ничтожно.

При отсутствии соглашения каждый партнер несет расходы и убытки пропорционально стоимости его вклада в общее дело.

Пункт 8 статьи 23 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» содержит довольно интересную норму, не имеющую аналогов в том числе и в главе 55 ГК РФ.

В соответствии с данным пунктом выходящий из партнерского договора партнер обязан передать управляющему партнеру производства по всем делам, по которым он оказывал юридическую помощь. В то же время по смыслу абзаца 2 пункта 3 статьи 8 Закона и пунктов 8 и 9 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвокатское производство по конкретному делу принадлежит адвокату, оказывающему юридическую помощь доверителю, а если юридическая помощь оказывается партнерами, то всему партнерству, которое, во-первых, обязано хранить адвокатскую тайну, а во-вторых является обязанным по общим обязательствам, возникшим в период действия партнерского договора в отношении выбывшего участника.

На практике применение данной нормы может вызвать определенные трудности, особенно в ситуациях, когда доверитель прекратит действие соглашения по оказанию юридической помощи с партнерами и избрет в качестве поверенного адвоката, вышедшего из партнерского договора. Необходимость продолжения оказания юридической помощи неизбежно обострит вопрос о возможности пользоваться производством, оставшимся в распоряжении партнерства.

Такая коллизия может быть разрешена только благодаря правам доверителя по отношению к партнерству, но никак не благодаря каким-либо правам вышедшего участника.

Кроме того, согласно пункту 9 этой статьи, адвокат, вышедший из партнерского договора, отвечает перед доверителями и третьими лицами по общим обязательствам, возникшим в период его участия в партнерском договоре. Обстоятельства, которые могут послужить основанием для таких обязательств, могут быть обнаружены в период достаточно продолжительного срока.

В этой связи лишать выбывшего адвоката права иметь копию сданного производства недостаточно обоснованно.

Соответственно, адвокат, выбывающий из партнерства, вправе, согласовав это с Управляющим партнером, поручить адвокатскому бюро подготовить для него заверенные адвокатским бюро копии сданных адвокатских производств.



3. ...Средства, поступающие адвокату от доверителя на расчетный счет или в кассу адвокатского бюро, являются доходом адвоката и не учитываются в качестве доходов данного адвокатского бюро.



4. ...Концептуальное положение ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», закрепленное в целом ряде норм (ст. 1, 2, 6, 8, 26), состоит в том, что субъектами оказания юридической помощи при любых условиях являются только адвокаты, а не адвокатские образования. Особенности заключения соглашения с доверителем в адвокатских бюро по сравнению с коллегами адвокатов и юридическими консультациями не превращают эту форму адвокатского образования в субъекта адвокатской деятельности. Такое соглашение в соответствии со ст. 23 упомянутого закона заключается не адвокатским бюро как юридическим лицом, а управляющим партнером или иным партнером от имени всех партнеров на основании выданных ими доверенностей. Соединение усилий адвокатов-партнеров для оказания юридической помощи, закрепленное партнерским договором, не означает изменение субъекта оказания юридической помощи — таковую осуществляют, вознаграждение получают и, соответственно, налогоплательщиками являются

адвокаты, а адвокатские бюро, согласно ст. 226 НК РФ, выполняют функцию налогового агента.

— • —

5. ... 1. В соответствии со ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» существенным условием соглашения является порядок и размер компенсации расходов адвоката, связанных с исполнением поручения. На наш взгляд, доставка повесток, сбор документов и пр. как раз и являются «расходами» адвоката, связанными с исполнением поручения. Как правило, перечень действий, связанных с исполнением поручения, указывается в соглашении, если они уже известны. В том случае, когда они заранее не известны, то перед доверителем можно отчитаться представлением документов, подтверждающих расходы адвоката, либо составлением с согласия доверителя дополнительного соглашения, подтверждающего расходы адвоката.

При определении почасовой оплаты труда адвоката в нее, как правило, закладываются и технические расходы адвоката.

Помощник и стажер адвоката не вправе заниматься адвокатской деятельностью, а могут лишь исполнять отдельные поручения адвокатов.

Помощник и стажер адвоката состоят в трудовых отношениях с адвокатским образованием, которое оплачивает их труд за счет дополнительных взносов, вносимых адвокатом, имеющим помощника или стажера адвоката.

2. В том случае, когда в соглашении оговаривается, что время ожидания назначенного судебного заседания, которое не состоялось по независящим от него причинам, оплачивается, то адвокат вправе учитывать свои трудозатраты в общем объеме принятого поручения полностью, в процентном выражении и т. д. Если такой оговорки нет, то действует общий постулат: плата вносится за конкретное участие в судебном заседании.

3. Юридическая помощь оказывается от имени всех партнеров, то есть перед доверителем в конкретном соглашении об оказании такой помощи, составленном по правилам ст. 25 ФЗ, обязанными являются все партнеры, и вознаграждение по этому соглашению представляет собой общий доход всех партнеров, независимо от того, кто из них конкретно был назначен для исполнения поручения. Формы указания партнеров могут быть различны. В одних слу-

чаях они указываются непосредственно в соглашении, в других — прилагается список партнеров. Выход адвоката из партнерского договора влечет за собой необходимость внесения соответствующих изменений в соглашение.

4. Предполагаемый объем исполнения поручения должен оговариваться с доверителем, как и условия оплаты, если этот объем невозможно определить на первоначальном этапе исполнения поручения.



6. ...1. Адвокат, включенный в Реестр адвокатов г. Москвы, обязан использовать для размещения своего адвокатского кабинета жилое либо нежилое помещение, расположенное только на территории г. Москвы. Место нахождения адвокатского кабинета вносится в Реестр адвокатских образований и филиалов, действующих на территории г. Москвы, который ведется Советом АП г. Москвы.

2. Адвокат, учредивший адвокатский кабинет и разместивший его в жилом помещении, где он проживает (ст. 21 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), вправе арендовать или иметь в собственности нежилое помещение для осуществления своей адвокатской деятельности. Однако подобное помещение не может быть идентифицировано в качестве места нахождения адвокатского кабинета, так как последний уже был определен в этом качестве по месту проживания адвоката. Данное помещение может быть определено лишь в качестве дополнительного места осуществления адвокатской деятельности в г. Москве.

3. Адвокат, учредивший адвокатский кабинет, не обязан уведомлять Совет АП г. Москвы о своих дополнительных офисах. В Реестр адвокатских образований г. Москвы вносится лишь юридический адрес места нахождения адвокатского кабинета.

4. Исходя из терминологии ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», следует различать место осуществления адвокатской деятельности и место нахождения адвокатского образования. Полагаем, что эти два понятия по существу могут не совпадать. Место нахождения адвокатского образования — это не только место осуществления адвокатской деятельности, но и место идентификации связи адвокатского образования с Советом Адвокатской палаты, налоговыми органами и т. д. Местом же осуществления адвокатской деятельности в принципе может счи-

таться любое помещение, в котором располагается адвокат, оказывающий юридическую помощь.

— • —

7. ...Согласно пп. 1 п. 4 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер.

В соответствии с п. 9 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката, если после принятия поручения, кроме поручения на защиту по уголовному делу на предварительном следствии и в суде первой инстанции, выявятся обстоятельства, при которых адвокат был не вправе принимать поручение, он должен расторгнуть соглашение.

Адвокатская деятельность основывается на доверительных отношениях с лицом, обратившимся за оказанием юридической помощи. П. 7 ст. 10 Кодекса конкретизирует данный принцип, устанавливая, что при исполнении поручения адвокат исходит из презумпции достоверности документов и информации, представленных доверителем, и не проводит их дополнительной проверки.

Возбуждение уголовного дела и даже привлечение к уголовной ответственности не в состоянии признать незаконный характер поручения, поскольку носят сугубо предварительный характер и не опровергают презумпцию невиновности.

В Вашем случае незаконный характер поручения о включении зарубежной компании в реестр кредиторов ОАО НК ЮКОС не установлен и адвокаты «Номоса» вправе продолжить его выполнять в суде апелляционной инстанции. Более того, с учетом сложности дела и ближайшей даты судебного заседания отказ от выполнения принятого поручения будет означать измену профессиональному долгу, ибо не оставит доверителю возможности обратиться за юридической помощью к другим адвокатам.

Оказание на Вас давления со стороны прокурорско-следственных работников с целью побудить отказаться от дальнейшего выполнения поручения будет квалифицироваться как запрещенное Законом препятствование адвокатской деятельности. О такого рода действиях прошу незамедлительно ставить в известность Совет Адвокатской палаты г. Москвы

— • —

8. ...Вынесенное Вами определение незаконно. Вам следовало разъяснить подсудимому В., что при отсутствии соглашения на защиту у лица, привлеченного к уголовной ответственности, нет права на выбор конкретного адвоката. Требование о назначении защитника — обезличенное! — направляется в одно из адвокатских образований, закрепленных Советом региональной адвокатской палаты за данным судом. Руководитель адвокатского образования выделяет для проведения защиты по назначению одного из адвокатов, свободных в день рассмотрения дела от оказания юридической помощи по соглашению.

Предложение прибыть в качестве защитника по назначению адвокату другой региональной адвокатской палаты, находящейся от данного суда за «тридевять земель», расцениваю как курьез.

9. ...Полагаем, что действующее российское законодательство не содержит запрещений для привлечения уполномоченными законом участниками судопроизводства в качестве эксперта (специалиста) лица, имеющего статус адвоката.

Ни в одном из законов, регламентирующих различные виды судопроизводства, — законе «О Конституционном Суде РФ», Гражданском процессуальном кодексе РФ, Арбитражном процессуальном кодексе РФ, Кодексе об административных правонарушениях РФ, Уголовно-процессуальном кодексе РФ таких ограничений для суда, должностных лиц, уполномоченных осуществлять предварительное расследование по уголовным делам, органов или должностных лиц, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, не предусмотрено.

Разумеется, при этом деятельность адвоката в качестве эксперта (специалиста) по конкретному делу ни в каком виде не может сочетаться с оказанием юридической помощи в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В приведенной в Вашем обращении ситуации деятельность адвоката в качестве эксперта (специалиста) можно рассматривать как вид научной (следует напомнить, что в указанных здесь законах о различных видах судопроизводства деятельность эксперта характеризуется как исследовательская, связанная с применением специальных знаний) или иной творческой деятельности (напри-

мер, при даче заключения в области искусства). Эти виды деятельности разрешены в соответствии с ч. 1 ст. 2 закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Естественно, что деятельность адвоката (в качестве эксперта или специалиста) невозможна, если есть основания для отвода его как эксперта или специалиста в соответствии с законом — ст. 18, ст. 16 ГПК РФ, ст. 23, ст. 21 АПК РФ, ст. 25.13, ст. 25.12 КоАП РФ, ст. 57—58, ст. 70-71 УПК РФ.

Все иные вопросы частного характера — об оплате указанных видов деятельности, осуществлении ее совместно с другими лицами и т. п. — должны решаться, исходя из приведенных выше предусмотренных законами положений в зависимости от того, оказывает ли адвокат юридическую помощь или участвует в судопроизводстве в качестве эксперта (специалиста).

10. ...На Ваше письмо от 21.05.08 г. исх. № АБ-24 с просьбой разъяснить официальную позицию Адвокатской палаты г. Москвы о возможности допроса в качестве свидетеля помощника адвоката об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением доверителя к адвокату в МАБ «Адвокаты и бизнес» за юридической помощью и в связи с ее оказанием по расследуемому в отношении такого доверителя уголовному делу, разъясняю следующее.

Как Вы правильно указываете, согласно п. 3 ст. 27 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» помощник адвоката обязан хранить адвокатскую тайну. В соответствии с п. 1 ст. 8 данного закона адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

Действительно, УПК РФ не относит помощника адвоката к категории лиц, которые в силу п. 3 ст. 56 УПК РФ не подлежат допросу в качестве свидетелей.

Учитывая вышеуказанное обстоятельство, органы предварительного следствия, установив предусмотренную п. 3 ст. 27 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» обязанность помощника адвоката хранить адвокатскую тайну с одной стороны, и отсутствие специального указания об их иммунитете в УПК РФ — с другой, пытаются вызвать и допросить по-

мощников адвокатов в качестве свидетелей со ссылкой на п. 1 ст. 7 УПК РФ, согласно которой суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель не вправе применять Федеральный закон, противоречащий УПК.

Однако, исходя из выявленного конституционно-правового смысла ст. 7 УПК РФ, установленного в Определении Конституционного Суда РФ от 08 ноября 2005 г. № 439-0 по жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 УПК РФ, а также в Постановлении Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 УПК РФ Конституционный Суд признал, что приоритет Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации перед другими федеральными законами не является безусловным: он может быть ограничен правилом о том, что в случае коллизии между различными законами равной юридической силы приоритетным признается последующий закон и закон, который специально предназначен для регулирования соответствующих отношений.

Таким образом, статья 7 УПК Российской Федерации по своему конституционно-правовому смыслу предполагает применение в ходе производства процессуальных действий иных норм (помимо Уголовно-процессуального кодекса РФ) законов, в частности, ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», если этими нормами закрепляются гарантии прав и свобод участников соответствующих процессуальных действий.

Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

Вышеуказанными судебными актами Конституционного Суда РФ разъяснено, что институт адвокатской тайны призван защищать информацию, полученную адвокатом относительно клиента или других лиц в связи с предоставлением юридических услуг. Эта информация подлежит защите и в силу конституционных положений, гарантирующих неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны (статья 23, часть 1 Конституции Российской Федерации) и тем самым исключающих возможность произвольного вмешательства в сферу индивидуальной автономии личности, утверждающих недопустимость разглашения сведений о частной жизни лица без его согласия и обуславливающих обязан-

ность адвокатов и адвокатских образований хранить адвокатскую тайну и обязанность государства обеспечить ее в законодательстве и правоприменении.

Необходимо особо иметь виду, что вопрос о конфиденциальности сообщенных адвокату сведений является привилегией доверителя, что подтверждено и в Определении Конституционного Суда РФ от 06 марта 2003 г. № 108-О по жалобе гражданина Цицкишвили Гиви Важевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части третьей ст. 56 УПК РФ.

Таким образом, институт адвокатской тайны обеспечивает доверителю реализацию гарантированного ему Конституцией РФ (статьей 48, часть 1) права на квалифицированную юридическую помощь.

В Вашем письме указано, что юрист Т. является работником МАБ «Адвокаты и бизнес» и выполняет функции помощника адвоката, на которого в соответствии с законом об адвокатуре в полном объеме распространяется обязанность хранить адвокатскую тайну и соответствующий запрет для правоохранительных органов допрашивать такое лицо в качестве свидетеля.

Таким образом, в силу статьи 7 УПК РФ и п. 2 ст. 27 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» помощник адвоката не подлежит допросу в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к адвокату доверителя в МАБ «Адвокаты и бизнес» за юридической помощью или в связи с ее оказанием по расследуемому в отношении такого доверителя уголовному делу.

11. ...Ваш запрос о возможности осуществления адвокатом функции арбитражного управляющего рассмотрен.

Сообщаю, кандидатура арбитражного управляющего в соответствии со ст. 2, 45 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» утверждается арбитражным судом без заключения каких-либо гражданско-правовых договоров с участниками процедуры банкротства. Исходя из того, что правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы (п. 1 ст. 7 Закона), кандидатура арбитражного управляющего предлагается саморегулируемой организацией арбитражных управляющих (п. 1 ст. 45

Закона), утверждается арбитражным судом (ст. 2, 45 Закона), и действует арбитражный управляющий в интересах должника, кредиторов и общества (п. 6 ст. 24 Закона), он не связан с кем-либо (должником, кредиторами, арбитражным судом, иными лицами) отношениями «заказчик — исполнитель».

Выплата вознаграждения арбитражному управляющему осуществляется из средств должника в размере, утверждаемом арбитражным судом, а при проведении процедуры банкротства отсутствующего должника размер вознаграждения определяется Правительством РФ (ст. 26, п. 2 ст. 227 Закона), при этом данное вознаграждение не является добровольным со стороны плательщика.

Таким образом, в деятельности арбитражного управляющего отсутствуют основные признаки возмездного оказания услуг:

- договорной характер;
- наличие правоотношений «заказчик — исполнитель»;
- подчинение исполнителя воле заказчика, выраженной в конкретном задании на совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности;
- добровольная оплата оказываемых услуг заказчиком в порядке, предусмотренном договором.

На основании изложенного деятельность арбитражных управляющих не может быть отнесена к возмездному оказанию услуг, а следовательно, запрет заниматься оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг, установленный п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, не распространяется на осуществление адвокатом функций арбитражного управляющего.



Раздел VII.

АДВОКАТСКАЯ ПРАКТИКА (ОБМЕН ОПЫТОМ)

В.В. Лапинский, адвокат

Ю.Н. Хапалюк, адвокат

**ПОВЕДЕНИЕ АДВОКАТА ПРИ ВЫЗОВЕ ЕГО НА ДОПРОС
В КАЧЕСТВЕ СВИДЕТЕЛЯ И ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ
ОБЫСКА. РЕКОМЕНДАЦИИ¹**

(Схемы поведения)

**Адвокатская тайна как предмет защиты адвокатом при
проведении в отношении него следственных или
оперативно-розыскных действий**

Адвокатура такого же древнего происхождения, как и суд (латинское *Advocatus* означает «призванный», т. е. приглашенный защищать на суде, вести дело). Подобно судье, адвокат — гражданин, занимающий общественную должность, перед которым поставлена задача оберегать права частного лица или организации. Но в то время, как судья оберегает эти права в силу приданной ему государственной власти, адвокат может помочь только тем, что он предоставляет доверителю в распоряжение свое знание законодательства и старается дать тяжбе благоприятное для последнего направление. Такова суть адвокатуры.

Предмету адвокатской тайны уже восемь веков. Французские адвокаты, еще в XIV в. первыми объединившиеся в профессиональный цех, рассудили, что не станут люди доверять им свою защиту, если не будут уверены в сохранении тайны сообщенного с глазу на глаз. Нет уверенности в сохранении тайны — нет доверия. Нет доверия — нет профессии. С тех пор профессиональная тайна

¹См. Вестник Адвокатской палаты г. Москвы. 2013. № 6—7. С. 33.

почитается как одна из базовых основ адвокатуры. Она абсолютна и свята. Никто не может освободить адвоката от обязанности хранить доверенную ему тайну кроме самого доверителя.

Соблюдение тайны является не только этической, но уже два столетия и правовой нормой, ибо вменяется адвокату в обязанность законом. Советская власть, всегда косо смотревшая на адвокатуру, тем не менее уже в первом советском УПК 1922 г. установила запрет допрашивать адвоката-защитника в качестве свидетеля. Аналогичные гарантии сохранились и в нынешнем УПК. Во многих странах адвокатская тайна рассматривается как «фундаментальное условие, на котором покоится вся система отправления правосудия». Это неслучайно, так как профессиональные тайны обязаны обеспечить безопасность каждого при взаимодействии с внешним миром, защиту каждого и, как следствие этого, — обеспечить полное доверие доверителя к профессиональному защитнику. В ряде европейских стран (Франция, Бельгия) обнародование адвокатской тайны наказывается в уголовном порядке.

Особые отношения с доверителем, а также целый ряд дополнительно закрепленных законом гарантий адвокатской деятельности, — то, что охватывается одним общим понятием «адвокатская тайна», отношения с доверителем направлены на обеспечение профессиональной независимости адвоката. Безусловное доверие доверителя к адвокату призвано обеспечить юридическую безопасность первого, помочь адвокату предостеречь его от случайного нарушения закона или выбрать адекватные способы его защиты. Раз в отсутствие доверия нет и не может быть тайны, следовательно, в отсутствие тайны нет профессиональной адвокатской деятельности. Право на сохранение адвокатской тайны имеет управомоченное лицо (доверитель) — гражданин или организация. Отдельным правомочием доверителя является возможность самостоятельно распорядиться информацией об обстоятельствах спора (дела), условиях оказания юридической помощи, о советах адвоката и так далее. Адвокат, в свою очередь, не только обладает обязанностями по сохранению этой тайны, но и имеет в ее сохранении самостоятельный профессиональный интерес, а поэтому (согласно позиции Конституционного Суда РФ) принимать решение о разглашении тайны адвокат должен при обязательном наличии разрешения доверителя. Данный интерес адвоката в сохранении тайны, в частности, дает право адвокату ссылаться на положения ст. 51 Конституции

РФ при отказе в даче показаний, так как обнаружение тайны влечет для него ответственность, установленную законом. Эта обязанность адвоката, как показано ниже, аннулируется лишь действиями доверителя по отношению к адвокату. В апреле 2010 г. во время совместного с Европейским Союзом проекта «Укрепление механизмов адвокатской тайны в Российской Федерации» эксперт ЕС Д. Виткаускас отметил, что доверитель и своими конклюдентными действиями может освободить адвоката от обязанности сохранения тайны. К таким действиям могут относиться, в частности, самостоятельная публикация доверителем материалов, касающихся дела, в СМИ либо их освещение перед третьими лицами и тогда, когда адвокат узнает об этих обстоятельствах от третьих лиц. Однако такие вопросы в России до конца не регламентированы.

Кодекс профессиональной этики адвоката вместе с тем указывает, что адвокат освобождается от обязанности сохранения адвокатской тайны: если по инициативе доверителя в отношении адвоката возбуждено уголовное либо дисциплинарное дело или доверителем инициировано гражданско-правовое преследование адвоката (то есть в целях защиты адвоката). Но и здесь, полагаем, законодательство не позволяет раскрывать тайны доверителя излишне широко, без причины, — раскрытие тайны должно быть ограничено только рамками защиты интересов адвоката.

Законодательно понятие термина «адвокатская тайна» раскрыто в ч. 1 ст. 8 Федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а его толкование — в ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката. Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Согласно ст. 6 Кодекса адвокатская тайна относится к профессиональным и не имеет сроков давности. Она не может быть раскрыта ни при каких обстоятельствах, за исключением получения согласия на это от доверителя.

В свое время выдающийся русский юрист А.Ф. Кони отмечал: «Между защитником и тем, кто в тревоге и тоске от грозно надвигнувшегося обвинения обращается к нему в надежде на помощь, устанавливается тесная связь доверия и искренности. Защитнику открываются тайники души, ему стараются разъяснить свою невиновность или объяснить свое падение и свой скрываемый от других позор такими подробностями личной жизни и семейного быта, по отношению к которым слепая Фемида должна быть и глухою». (Кони А.Ф.

Уголовный процесс: нравственные начала. 2-е изд. М.: Изд-во СГУ, 2000. С. 24). Именно поэтому адвокат обязан хранить и защищать тайну как основу своей профессии, как основу правосудия.

Однако в последние годы наметилась тенденция планомерного наступления правоохранительных органов на адвокатские права и свободы. Казалось бы, ст. 447 УПК РФ адвокат отнесен к специальным субъектам, в отношении которых предусмотрены повышенные гарантии от следственных действий. В частности, адвокат не может быть признан подозреваемым по делу и следствие в отношении него может вестись только в случае его обвинения. Адвокат, как указано в УПК РФ и Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», не может быть допрошен об обстоятельствах, ставших ему известными при оказании любой правовой помощи (в виде советов и консультаций, составления документов, представления в административном, гражданском или уголовном процессах). Следственные и иные процессуальные или оперативно-розыскные действия, осуществляемые в отношении адвоката, если уголовное дело в отношении него не было возбуждено или он не был привлечен в качестве обвиняемого, производятся только с согласия суда (ст. 450 УПК РФ и ч. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), при этом нормы уголовно-процессуального законодательства не делают различий между производством следственных действий в офисе, в жилище либо в ином помещении адвоката. Напомним, что к следственным действиям в том числе относятся допрос и обыск, следовательно, эти действия в отношении адвоката должны быть обязательно санкционированы судом. Высказанное публично 12 сентября 2012 г. мнение Следственного комитета России о том, что адвокат В.В. Волкова может быть вызвана на допрос в качестве свидетеля решением только следователя, и о том, что она обязана явиться на этот допрос, так как получила повестку, противоречит как УПК РФ, так и Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Вместе с тем необходимо отметить позицию Конституционного Суда РФ, выраженную, в частности, в Определении от 22 марта 2012 г. № 629-О-О, где указывается, что поскольку норма п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не устанавливает неприкосновенность адвоката, не определяет ни его личную привилегию как гражданина,

ни привилегию, связанную с его профессиональным статусом, поскольку она предполагает получение судебного решения при проведении в отношении адвоката лишь тех оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, которые вторгаются в сферу осуществления им собственно адвокатской деятельности — к какой в любом случае не может быть отнесено совершение адвокатом преступного деяния как несовместимого со статусом адвоката. На аналогичной позиции стоит и адвокатское сообщество России.

Невозможность допроса адвоката в качестве свидетеля как абсолютной гарантии была поставлена под сомнение рядом решений Конституционного Суда РФ, первым из которых было Определение по заявлению Цицкишвили Г.В. от 6 марта 2003 г. № 108-О. Фактически Конституционный Суд РФ поставил вопрос так — что более важно: сохранение адвокатской тайны или защита прав человека, которая является смыслом адвокатской деятельности (если безусловное сохранение тайны адвокатом мешает защите прав его доверителя, то она должна быть ограничено нарушена, но решать это должен профессиональный защитник). Согласно этому решению, адвокат может быть допрошен судом (и только судом!) по процессуальным вопросам по просьбе его доверителя и при обязательном принятии решения о явке на допрос самого адвоката: *«освобождая адвоката от обязанности свидетельствовать о ставших ему известными обстоятельствах в случаях, когда это вызвано нежеланием разглашать конфиденциальные сведения ... вместе с тем не исключает его право дать соответствующие показания в случаях, когда сам адвокат и его подзащитный заинтересованы в оглашении тех или иных сведений»*. Допрос адвоката судом, при принятии об этом решения самим адвокатом и при согласии на данный допрос его доверителя, возможен только в целях обеспечения интересов доверителя (в том числе — бывшего), но никак не в иных целях и исключительно по вопросам соблюдения процесса. Смысл, заложенный Конституционным Судом РФ в этом решении, остался неизменным и в последующих решениях Конституционного Суда РФ.

Разъяснил вышеизложенное Конституционный Суд РФ в Определении от 16 июля 2009 г. № 970-О-О, указав на следующее: *«Соответственно, суд вправе задавать адвокату вопросы относительно имевших место нарушений уголовно-процессуального закона, не исследуя при этом информацию, конфиденциально доверенную ли-*

цом адвокату, а также иную информацию об обстоятельствах, которая стала ему известна в связи с его профессиональной деятельностью». Затем, в п. 2.1 мотивировочной части Постановления от 29 ноября 2010 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений ст. 20 и 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобами граждан Д.Р. Барановского, Ю.Н. Волохонского и И.В. Плотникова», сославшись на нормы Международного пакта о гражданских и политических правах, Конвенции о защите прав человека и основных свобод и других международно-правовых актов, Конституционный Суд РФ подчеркнул, что *«необходимой составляющей права пользоваться помощью адвоката (защитника) как одного из основных прав человека... является обеспечение конфиденциальности сведений, сообщаемых адвокату его доверителем и подлежащих защите»*, а отступление от указанного правила *«создавало бы предпосылки для неправомерного ограничения права на получение квалифицированной юридической помощи, искажения самого существа права на защиту, а также ... для использования информации, конфиденциально доверенной лицом в целях собственной защиты только адвокату, вопреки воле этого лица в иных целях, в том числе как его свидетельствование против себя самого»*.

Рекомендуем адвокатам самостоятельно изучить ссылки на международные правовые акты, перечисленные в этом решении Конституционного Суда РФ, направленные на обязательное обеспечение адвокатской тайны и обязанности создания гарантий ее неразглашения со стороны государства.

Однако эти решения, вопреки заложенному в них смыслу, породили многочисленные вызовы на допрос адвокатов не только судами, но и следствием и безо всякого согласия на это адвоката. И судьи, и следователи стали считать, что одного лишь согласия доверителя (нередко данного под нажимом следствия) достаточно для допроса адвоката. При этом вопросы, которые задают адвокату, зачастую выходят за рамки собственно соблюдения процесса следствием и направлены не на защиту доверителя, а на его обвинение.

Вместе с тем, факт проведения такого допроса является обстоятельством, исключающим участие в производстве по уголовному делу допрошенного защитника (п. 1 ч. 1 ст. 72 УПК РФ), и используется следователями для принятия решения об его отводе (ч. 1 ст. 69 во взаимосвязи с ч. 2 ст. 72 УПК).

Последовательность действий, которую авторы рекомендуют адвокату в подобных ситуациях, приведена ниже.

Согласно ч. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» любые обыски в любых помещениях, используемых адвокатами для работы, даже если эти помещения временно предоставлены доверителем или временно используются адвокатом, либо если это квартира, где живет адвокат (случается, что адвокат работает дома и хранит там адвокатские досье, по крайней мере, перед судебными заседаниями), либо это гараж (где могут храниться архивы), либо автомобиль и т. д. — возможны только на основании разрешения суда, причем изъятия из данного правила не предусмотрено. При даче разрешения суды должны ограничить следователя сведениями, имеющими значение для расследования, и обязать его не допустить неправомерного раскрытия перед полицией и следствием адвокатской тайны других доверителей.

Однако суды по запросу следователей излишне легко дают согласие на обыски в занимаемых адвокатами помещениях, даже если при этом судам известно, что обыскиваемые адвокаты ни в каких противоправных действиях не обвиняются, а лишь выполняли поручения по защите интересов доверителей, и безо всяких на то ограничений обыскивающих. Кроме того, суд обязан удостовериться в отсутствии иных возможностей по получению необходимых доказательств, кроме как обыска у адвоката.

Статья 182 УПК РФ основанием для производства обыска предлагает считать наличие достаточных для следователя оснований полагать, что в адвокатском офисе, другом рабочем помещении либо в квартире (машине, гараже, даче) адвоката могут находиться предметы и документы, которые могут иметь значение для уголовного дела. Естественно, у адвоката в силу его обязанностей по защите интересов доверителей таковые имеются, а ограничения, которые по мысли законодателя должны быть поставлены судом, не работают. В Санкт-Петербурге один из следователей в суде прямо заявил, что вместо того, чтобы заниматься поиском и изъятием доказательств по многочисленным местам, ему проще изъять их у адвоката, который уже данные доказательства собрал для защиты доверителя по делам и, несмотря на это заявление, получил постановление суда на обыск. Это заявление было прямым нарушением разъяснения Европейского Суда о том, что обыск у адвоката возможен лишь в том случае, если иные возможности по сбору доказательств след-

ствием исчерпаны. Был также случай, когда следователь заявил в суд ходатайство об обыске, зная о том, что адвокат получил для отправки в правоохранительные органы заявление доверителя о поступлении к нему от следователя незаконных предложений (естественно, следователь это обстоятельство скрыл от суда). В этом случае суд не остановило даже то обстоятельство, что данный адвокат выполнял обязанности защитника именно по данному делу и своим постановлением разрешил обыск. Санкт-Петербургским городским судом оба этих постановления были впоследствии отменены.

Любой гражданин, а тем более адвокат, при начале обыска имеет право знать, что же конкретно интересует следствие в занимаемом им помещении. Но, как правило, районные суды Санкт-Петербурга дают разрешения следствию с формулировкой: «Разрешить изъятие у адвоката любых документов и предметов, имеющих значение для уголовного дела», что прямо противоречит позициям Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ, которые указали, что следователь не должен получать слишком широкие права, которыми неправомерно нарушается адвокатская тайна за пределами, необходимыми для расследования конкретного дела, и подрывается доверие к самой юридической профессии. Ограничить слишком широкое нарушение защищаемой законом адвокатской тайны с тем, чтобы не нарушить интересы непричастных к делу доверителей, — обязанность судов. Этим также нарушается УПК РФ, ст. 182 которого предусматривается возможность добровольной выдачи разыскиваемого. При этом суды почему-то исходят из того, что следователь самоограничит себя, к моменту обыска определится с конкретикой разыскиваемого и объявит об этом адвокату. Но ожидаемого не происходит. У адвоката зачастую изымаются все собранные досье, даже многолетние архивы, которые, естественно, никакого отношения к расследуемому делу не имеют. Суды не останавливают и не ограничивают следствие и тогда, когда в офисах хранятся документы нескольких адвокатов, входящих в адвокатское образование, — в этих случаях следователями постоянно запрашивается, а судами дается разрешение на обыск всего адвокатского офиса, даже без ограничения пределов обыска документацией конкретного адвоката. Специально надо обратить внимание, что успех в обжаловании такого обыска — в слаженных действиях всех адвокатов, никто из обысканных не должен оставаться в стороне.

Членам Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга часто приходится готовить ответы следователям и судам, объясняя, по какой причине адвокат не может быть ими допрошен, участвовать в судебных процессах по обжалованию обысков в помещениях, в которых работают либо живут адвокаты. Только за последний квартал 2011 г. пришлось участвовать в четырех процессах по обжалованию обысков в адвокатских офисах, причем один из них (адвокатский кабинет) находился в отдельном помещении жилой квартиры адвоката.

Стефан Цвейг как-то заметил: «Человек проигрывает дважды: недоговаривая врачу и адвокату». Общество определенно проигрывает, разрушая адвокатскую тайну, ибо уничтожает тем самым профессию адвоката.

Конституционный Суд РФ признал, что деятельность адвоката носит публично-правовой характер, однако это не означает отсутствие у адвоката права на особые доверительные отношения с доверителем, а также допустимость пренебрежения адвокатской неприкосновенностью.

Мы знаем, что противостоять допросам и обыскам можно только в случае грамотного поведения адвоката при вызове на допрос и во время обыска с использованием международных правовых актов, решений Европейского и Конституционного Судов. Лишь при выверенной позиции адвоката его права удастся отстоять и отменить вынесенные акты.

Поэтому авторы обобщили, систематизировали и, для удобства, свели в схемы наиболее распространенные ситуации и модели поведения, которые необходимо знать и использовать адвокатам с учетом позиций Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ, рекомендаций коллегии адвокатов Королевства Нидерланды.

СХЕМА ПОВЕДЕНИЯ
ВЫЗОВ АДВОКАТА НА ДОПРОС

1. ВЫЯСНЕНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ДОПРОСА

ОПРЕДЕЛИТЬ: КОМУ НУЖЕН ДОПРОС АДВОКАТА

Допрос нужен
доверителю

Допрос нужен
адвокату

Допрос нужен
следователю (суду)

Связано ли это с дисциплинарным
(уголовным, гражданским)
преследованием адвоката по жалобе
доверителя?

Если “ДА” — согласия
доверителя не требуется,
действуйте самостоятельно

Пункт 4 ст.6 Кодекса
профессиональной этики адвоката
(принят I Всероссийским съездом
адвокатов 31.01.2003 г., в редакции
от 05.04.2007 г.)

Если “НЕТ” — обязаны
согласовать позицию
с доверителем

Конституционный суд РФ
Определение от 6 марта 2003 г.
№108-О по жалобе
Цицкишвили Г.В.

Действуйте по пункту 2
“Допрос нужен следователю (суду)”

ВЫЗОВ АДВОКАТА НА ДОПРОС

2. ДОПРОС НУЖЕН СЛЕДОВАТЕЛЮ (СУДУ)

Вы обязаны **совместно с доверителем** определиться (если у него новый адвокат — совместно с новым адвокатом): есть ли необходимость давать показания. Согласие доверителя на ваш допрос — обязательно (Определение КС РФ от 6 марта 2003 г. № 108-О по жалобе Г.В. Цицкашвили)

ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ДОЛЖНЫ ПРИНЯТЬ ЛИЧНО ВЫ!

Если следователь (суд) настаивает на допросе — отказываемся от дачи показаний со ссылкой на необходимость получения согласия доверителя, пусть следователь (суд) обеспечат Вашу встречу с доверителем (в присутствии нового адвоката)

***Совет:** подпишите в виде приложения к соглашению с доверителем обязательство о запрете на разглашение любых сведений по делу, как составляющих предмет адвокатской тайны. Включите в него необходимость письменного освобождения Вас от этого обязательства, составленного при личном присутствии Вас и доверителя*

В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О ДАЧЕ ПОКАЗАНИЙ

Давать показания **исключительно** по процессуальным нарушениям, от дачи любых других показаний отказаться со ссылкой на адвокатскую тайну и, одновременно, на ст. 51 Конституции РФ, так как разглашение Вами тайны прямо нарушает Ваши обязанности

**В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ ОБ ОТКАЗЕ
ОТ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ**

Сообщить в Адвокатскую палату и/или адвокатское образование.
Составить мотивированный отказ со ссылкой на толкование законов РФ решениями Конституционного Суда РФ, международные правовые акты, Европейскую конвенцию по защите прав человека и основных свобод в ее истолковании ЕСПЧ

ВЫЗОВ АДВОКАТА НА ДОПРОС

ПРАВОВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ
в их толковании Конституционным Судом РФ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ
Определение от 6 марта 2003 г. № 108-О
по жалобе Цицкашвили Г.В.

Адвокат может дать свидетельские показания **в суде** при наличии **обязательного** согласия: как со стороны подзащитного, так и его адвоката **одновременно**, то есть когда и адвокат, и подзащитный совместно заинтересованы в оглашении тех или иных сведений, а поэтому требование о сохранении адвокатской тайны **не может** служить для адвоката препятствием в реализации его права выступить свидетелем по делу при условии изменения впоследствии его правового статуса и при условии соблюдения прав и законных интересов лиц, доверивших ему информацию

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ
Определение от 29 мая 2007 г. № 516-О-О
по жалобе Гольдман А.Л. И Соколова С.А.

Запрещается допрашивать адвоката об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с участием в производстве по уголовному делу или в связи с оказанием иной юридической помощи, данный запрет распространяется на обстоятельства любых событий — безотносительно к тому, имели ли они место после или до того, как адвокат был допущен к участию в деле в качестве защитника обвиняемого, а также независимо от того, кем решается вопрос о возможности допроса адвоката — судом или следователем

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ
Определение от 16 июля 2009 г. № 970-О-О
по жалобе Гаврилова А.М.

Вызов адвоката на допрос в суд невозможен вопреки воле лица, которому он оказывал юридическую помощь. Допрос адвоката возможен **только** в целях доведения до сведения соответствующих должностных лиц и суда выявленных адвокатом при осуществлении защиты нарушений требований уголовно-процессуального законодательства, которые должны быть доведены до них в интересах доверителя, т.е. такие сведения не могут рассматриваться как адвокатская тайна

РЕШЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДА НЕ ПРОТИВОРЕЧАТ,
А ТОЛЬКО ДОПОЛНЯЮТ ДРУГ ДРУГА
ОСНОВНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИЗДЕЛА ЦИЦКИШВИЛИ
О НЕОБХОДИМОСТИ ВЗАИМНОГО СОГЛАСИЯ
АДВОКАТА И ПОДЗАЩИТНОГО ОСТАЕТСЯ НЕИЗМЕННЫМ

СХЕМА ПОВЕДЕНИЯ

ОБЫСК В ПОМЕЩЕНИИ (КВАРТИРЕ) АДВОКАТА

1. ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ
И ДЕЙСТВИЯ ВО ВРЕМЯ ОБЫСКА

Самостоятельно, но лучше при помощи представителя Адвокатской палаты (адвокатского образования), **до начала обыска** определите документы, содержащие адвокатскую тайну, и отметьте их штампом "Адвокатская тайна"

РЕЖИМ АДВОКАТСКОЙ ТАЙНЫ
НЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ:

На предметы и документы, которые адвокат получил **вне** осуществления адвокатской деятельности

На предметы и документы, которые служат предметом уголовно-наказуемого деяния (то, что может быть расценено как доказательство фальсификации адвокатом доказательств)

На орудия преступления

На предметы, запрещенные к свободному обороту

ОБЫСК В ПОМЕЩЕНИИ (КВАРТИРЕ) АДВОКАТА

**ПРИ ВХОДЕ ОБЫСКИВАЮЩИХ В ОФИС
ИЛИ В КВАРТИРУ АДВОКАТА**

Если в квартире/офисе нет обыскиваемого адвоката —
немедленно сообщить ему об обыске

Вызвать на место обыска другого адвоката как представителя
обыскиваемого, обязательно с ордером на представление ин-
тересов обыскиваемого

Сообщить об обыске в Адвокатскую палату и/или в адвокат-
ское образование, попросить прибыть представителя и предло-
жить **не проводить обыск** до его прибытия

Проверить полномочия обыскивающих на проведение обыска
(обыск у адвоката возможен **только и исключительно** по судеб-
ному решению с указанием разыскиваемого)

Записать **реквизиты судебного решения** и данные обыскивающих

Предупреждение

Ни в коем случае не давать
добровольное согласие на
обыск

По предметам и документам, в
отношении которых действуют
обязательства по сохранению
адвокатской тайны, — см. схему
на следующей странице

Просить обыскивающего четко и конкретно назвать (указать в
протоколе) искомое — зачастую в судебном решении предмет
розыска указывается **излишне широко** и **неконкретно**. В случае
отказа внести замечания в протокол.

Напоминаем о Вашем праве выдать искомое добровольно!

Помните: фраза “Всё, имеющее значение для уголовного дела”
не является конкретной

ОБЫСК В ПОМЕЩЕНИИ (КВАРТИРЕ) АДВОКАТА

Записать данные понятых, пригласить свидетелей для присутствия во время обыска, требовать, чтобы обыскивающие находились у Вас на глазах во все время обыска, при удалении кого-то из обыскивающих в иные помещения — возражать и требовать занесения записи об этом в протокол.
По возможности вести аудио- и видеозапись

**ПО ПРЕДМЕТАМ И ДОКУМЕНТАМ,
В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ДЕЙСТВУЮТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА
ПО СОХРАНЕНИЮ АДВОКАТСКОЙ ТАЙНЫ**

При обыске **отказываться** выдавать, ссылаясь на режим охраняемой законом тайны

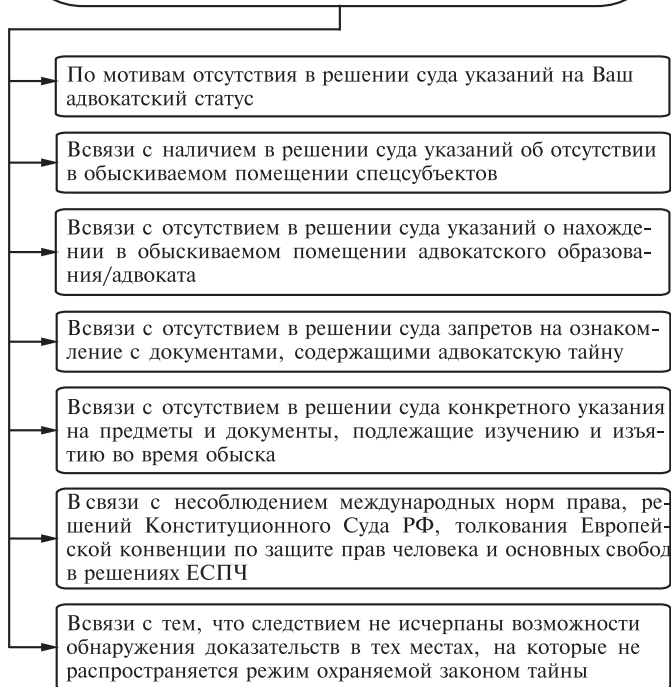
Требовать внесения в протокол обыска Ваших возражений со ссылкой на режим тайны, охраняемой законом

При отсутствии в протоколе Ваших возражений — **внести в протокол замечания** со ссылкой на режим охраняемой законом тайны (при необходимости — на дополнительных листах)

ОБЫСК В ПОМЕЩЕНИИ (КВАРТИРЕ) АДВОКАТА

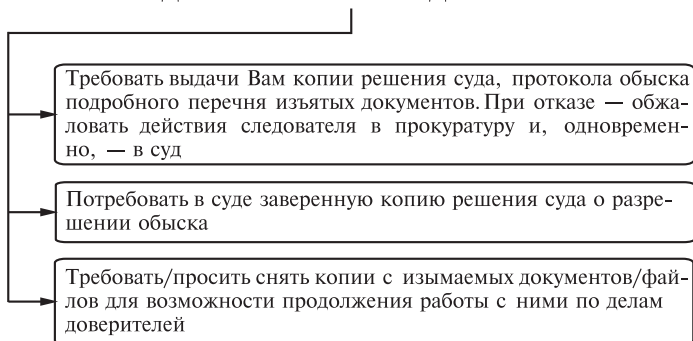
2. ДЕЙСТВИЯ ПОСЛЕ ОБЫСКА

ОБЖАЛОВАТЬ РЕШЕНИЕ СУДА О ПРОИЗВОДСТВЕ ОБЫСКА



ОБЫСК В ПОМЕЩЕНИИ (КВАРТИРЕ) АДВОКАТА

3. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ



ПОМНИТЕ!

В Вашем офисе должно быть как можно больше табличек, обозначений, свидетельств о том, что в данном помещении работают адвокаты и находятся адвокатские досье

Ваши досье/документы/цифровые носители информации (в том числе хранящиеся дома) должны иметь специальные обозначения о содержании в них охраняемой законом тайны. Цифровые носители с личной информацией надо хранить отдельно от носителей с рабочей информацией

Ваши сотрудники, помощники и стажеры должны иметь удостоверения о работе в адвокатском образовании (у адвоката)

Следственный комитет при Прокуратуре РФ
Следователю АСТАФЬЕВУ А.Л.

Копия: Адвокатская палата г. Москвы,
Прокуратура г. Москвы

От: адвоката ЧИЖИКОВОЙ
Натали Евгеньевны,
Регистрационный номер 77/941
в Реестре адвокатов г. Москвы

ЗАЯВЛЕНИЕ
о наличии обстоятельств, препятствующих допросу
в качестве свидетеля

Уважаемый Андрей Леонидович!

Мною, Чижиковой Н.Е., получена по факсу повестка о вызове к Вам на допрос в качестве свидетеля 4.03.2009 г. в 15:00 в Следственный комитет при Прокуратуре РФ.

Ранее в телефонных разговорах Вы пояснили, что планируете провести допрос по обстоятельствам, связанным с деятельностью организации «Росморавиа» и прочих, а также физических лиц, в том числе Тараканова А.А., Потоцкого Ю.С.

Как было мною пояснено в телефонном разговоре, я являюсь действующим адвокатом и *обстоятельства, о которых Вы хотите меня допросить, стали мне известны в ходе оказания мною правовой помощи. Так, с частью из названных Вами лиц у меня имеются соглашения об оказании правовой помощи, действующие на протяжении длительного времени. Более того, Потоцкий Ю.С., проходящий по делу свидетелем, заключил соглашение о представлении, защите его интересов в находящемся в Вашем производстве деле, в связи с чем,*

приняв его защиту, я обязана буду участвовать в последующих процессуальных действиях с его участием.

Несмотря на это мне направлена повестка на допрос в качестве свидетеля.

Направление мне повестки считаю нарушением прав адвоката, прав моего подзащитного, лиц, с которыми имеются соглашения об оказании иной гражданско-правовой помощи, норм действующего законодательства.

Согласно п. 3 ст. 56 УПК РФ не подлежат допросу в качестве свидетелей:

2) адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого — об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием;

(п. 2 в ред. Федерального закона от 4.07.2003 г. № 92-ФЗ)

3) адвокат — об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи.

Согласно ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Согласно ст. 75 УПК РФ доказательства, полученные с нарушением требований Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 Кодекса.

В соответствии со ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат не подлежит вызову и допросу в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием. Норма, содержащаяся в п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ, и корреспондирующие ей нормы п. 3 ч. 3 данной статьи освобождают адвоката от обязанности давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с выполнением обязанностей защитника или представителя. Пункт 6 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката также закрепляет аналогичное положение о том, что адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему из-

вестны в связи с исполнением профессиональных обязанностей. За нарушение положений Кодекса адвокат привлекается к дисциплинарной ответственности и может быть лишен статуса адвоката.

Адвокатская тайна является неременным условием эффективной деятельности адвокатуры и важной гарантией обеспечения конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. С учетом специфики тех правовых ситуаций, в которых у граждан возникает необходимость обратиться за юридической помощью к адвокату, в отсутствие адвокатской тайны трудно было бы рассчитывать на доверительность отношений между адвокатом и его доверителем, а следовательно, и на то, что адвокат сможет эффективно осуществлять свою деятельность.

Статьей 6 Кодекса профессиональной этики адвоката к предмету адвокатской тайны относятся:

«факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей;

все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;

сведения, полученные адвокатом от доверителей;

информация о доверителе, ставшая известной адвокату в процессе оказания юридической помощи;

содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;

все адвокатское производство по делу;

условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем;

любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи».

Кроме данного перечня, высший орган адвокатского сообщества в указанном Кодексе уделил вопросам адвокатской тайны достаточно серьезное внимание и сформулировал ряд важнейших правил поведения адвокатов, касающихся адвокатской тайны, в частности, что тайна адвоката представляет собой иммунитет доверителя, предоставленный последнему Конституцией Российской Федерации; срок хранения тайны не ограничен во времени; адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя.

Раздел VII

На основании вышеизложенного заявляю, что я не могу быть допрошена в качестве свидетеля в рамках указанного Вами уголовного дела и не имею права давать показания по указанным Вами обстоятельствам. Обратное влечет нарушение норм действующего законодательства, адвокатской тайны, прав моего подзащитного и других лиц, прекращение моего статуса адвоката.

С уважением,

ЧИЖИКОВА Н.Е.,
адвокат

4 марта 2009 г., 15 часов 00 минут

Приложения:

1. Копия адвокатского удостоверения.
2. Копия ордера на представление интересов Потоцкого Ю.С. (оригинал представлен на обозрение при вручении настоящего заявления).

Адвокату П.

Копии: (в порядке надзора) И.о. прокурора СВАО г. Москвы...

*(в порядке процессуального контроля): Заместителю
начальника ГУВД по г. Москве — начальнику ГСУ ...*

(для сведения и реагирования в части касающейся):

Уполномоченному по правам человека

в Российской Федерации

г-ну ЛУКИНУ В.П.

Уважаемый А. В.!

Ваши обращения о неоднократных попытках столичного милицейского следователя отдела СЧ СУ при УВД по СВАО г. Москвы П. и его начальника Л. допросить Вас в качестве свидетеля по уголовному делу № 66862 поступили в Адвокатскую палату г. Москвы и по поручению Президента АП г. Москвы Г.М. Резника внимательно рассмотрены.

Занятая Вами и отраженная в обращениях в адрес палаты правовая позиция о недопустимости допроса об обстоятельствах, связанных с оказанием Вами юридической помощи гр-ну Д., является обоснованной и полностью соответствующей нормам действующего федерального законодательства (п. 2, 3 ч. 3 ст. 56 УПК РФ, п. 2 ст. 8, п. 1 и 3 ст. 18 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), Кодекса профессиональной этики адвоката (п. 6 ст. 6), рекомендациям по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатской деятельности, утвержденным Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 30 ноября 2009 г. (протокол № 3) и разъяснению о вызове в суд для дачи свидетельских показаний адвокатов — бывших защитников на досудебном производстве, принятом Советом Адвокатской палаты г. Москвы 28 февраля 2008 г. (протокол № 2 прилагается, см. л. 1—3 приложения).

Совет АП г. Москвы считает, что нарушение адвокатом вышеуказанных требований норм федерального законодательства и Кодекса профессиональной деятельности адвоката, а именно, дача свидетельских показаний об обстоятельствах дела, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи, влечет за собой возбуждение дисциплинарного производства с определением возможной меры наказания *вплоть до отлучения от профессии* (ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Ваша негативная следственная ситуация взята на особый контроль в постоянно действующем рабочем органе высшего коллегиального органа адвокатского самоуправления, в связи с чем прошу информировать Совет и остальных адресатов о результатах рассмотрения следователем Вашего обращения, а также о возможных иных сомнительных действиях следователя, посягающих на профессиональную адвокатскую деятельность.

Рекомендую Вам направить следователю и его руководству мотивированное заявление о наличии обстоятельств, препятствующих Вашему допросу в качестве свидетеля (См. «Вестник адвокатской палаты», выпуск № 3—4 (65—66) за 2009 г., стр. 16—18).

При необходимости готовы оказать Вам квалифицированную юридическую помощь в порядке, предусмотренном ст. 4.1 «Положения о комиссии Адвокатской палаты г. Москвы по защите профессиональных и социальных прав адвокатов».

Кроме того, напоминаем о том, что неправомерные действия следователя П. и его непосредственного начальника Л. Вы можете обжаловать в порядке гл. 16 УПК РФ второму и третьему адресатам настоящего обращения.

Уважаемому Уполномоченному по правам человека в РФ г-ну Лукину В.П. направляется в порядке контроля исполнения руководством ГСУ при ГУВД по г. Москве Вашего заключения по жалобе адвоката Б.

Приложение: разъяснение на 3-х листах — только первому адресату.
С наилучшими пожеланиями,

Член Совета АП г. Москвы,
председатель комиссии по защите
профессиональных и социальных
прав адвокатов
Р.Ю. ЗИНОВЬЕВ

СЧ СУ при УВД СВАО г. Москвы
Заместителю начальника отдела СЧ СУ
при УВД СВАО г. Москвы

Копия: 1. Адвокатская палата г. Москвы
121205, г. Москва, ул. Новый Арбат,
д. 36/9, этаж 11, офис 1109

2. Прокуратура г. Москвы
115184, Москва, ул. Новокузнецкая, д. 27

От адвоката П.,
регистрационный номер 77/1347
в Реестре адвокатов г. Москвы

ЗАЯВЛЕНИЕ
о наличии обстоятельств, препятствующих допросу
в качестве свидетеля

Уважаемый Е.В.!

Мною, П., получена через следователя отдела СЧ СУ при УВД СВАО г. Москвы П. повестка о вызове к Вам на допрос в качестве свидетеля 27 сентября 2010 г. в 11 ч 00 мин в СЧ СУ при УВД СВАО г. Москвы.

Следователь отдела СЧ СУ при УВД СВАО г. Москвы П., в производстве которого находилось ранее уголовное дело № 66862, пояснил, что планируется провести допрос по обстоятельствам, связанным с производством предварительного следствия, возбужденного 30 июня 2010 г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ (по арбитражному спору о праве на возмещение НДС).

Как я ранее пояснял П., я являюсь действующим адвокатом, и обстоятельства, о которых Вы хотите меня допросить, стали мне известны в ходе оказания мною правовой помощи Д. Д., проходящий по делу свидетелем, заключил соглашение о представлении, защите его интересов в находящемся в Вашем производстве деле, я уже приступил к защите моего доверителя, участвуя в его допросе 19 июля 2010 г., в связи с чем, приняв его защиту, я обязан буду участвовать в последующих процессуальных действиях с его участием.

Кроме того, 6 октября 2010 г. я осуществлял защиту Д. в Б. районном суде по жалобе на действия следователя в порядке ст. 125 УПК РФ и буду осуществлять его защиту в Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда.

Несмотря на это мне направлена повестка на допрос в качестве свидетеля.

Направление мне повестки считаю нарушением прав адвоката, прав моего подзащитного, лиц, с которыми имеются соглашения об оказании иной гражданско-правовой помощи, норм действующего законодательства.

Согласно п. 3 ст. 56 УПК РФ *не подлежат допросу в качестве свидетелей:*

... 2) адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого — об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием;

3) адвокат — об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи.

Согласно ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Согласно ст. 75 УПК РФ *доказательства, полученные с нарушением требований Кодекса, являются недопустимыми*. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 Кодекса.

В соответствии со ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат не подлежит вызову и допросу в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием. Норма, содержащаяся в п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ, и корреспондирующие ей нормы п. 3 ч. 3 данной статьи освобождают адвоката от обязанности давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с выполнением обязанностей защитника или представителя. Пункт 6 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката также закрепляет аналогичное положение о том, что адвокат не вправе давать свидетельские по-

казания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей. За нарушение положений Кодекса адвокат привлекается к дисциплинарной ответственности и может быть лишен статуса адвоката.

Адвокатская тайна является неперенным условием эффективной деятельности адвокатуры и важной гарантией обеспечения конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. С учетом специфики тех правовых ситуаций, в которых у граждан возникает необходимость обратиться за юридической помощью к адвокату, в отсутствие адвокатской тайны трудно было бы рассчитывать на доверительность отношений между адвокатом и его доверителем, а следовательно, и на то, что адвокат сможет эффективно осуществлять свою деятельность.

В соответствии со ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката к предмету адвокатской тайны относятся:

«факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей по делу; все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;

сведения, полученные адвокатом от доверителей;

информация о доверителе, ставшая известной адвокату в процессе оказания юридической помощи;

содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;

все адвокатское производство по делу;

условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем;

любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи».

Кроме данного перечня, высший орган адвокатского сообщества в указанном Кодексе уделил вопросам адвокатской тайны достаточно серьезное внимание и сформулировал ряд важнейших правил поведения адвокатов, касающихся адвокатской тайны, в частности, что тайна адвоката представляет собой иммунитет доверителя, предоставленный последнему Конституцией Российской Федерации; срок хранения тайны не ограничен во времени; адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя.

На основании вышеизложенного заявляю, что я не могу быть допрошен в качестве свидетеля в рамках указанного уголовного

Раздел VII

дела и не имею права давать показания по указанным Вами обстоятельствам. Обратное влечет нарушение норм действующего законодательства, адвокатской тайны, прав моего подзащитного и других лиц, прекращение моего статуса адвоката.

Примечание. Копия адвокатского удостоверения и копия ордера на представление интересов Д. находятся в материалах производства по уголовному делу № 66862.

Приложение.

1. Копия письма члена Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 3040 от 11.10.2010 г. — 2 л.

С уважением,

адвокат П.

3. АДВОКАТСКАЯ И ПРАВОЗАЩИТНАЯ ЭТИКА

В последнее время средства массовой информации (СМИ) в странах СНГ проявляют большой интерес к юридической проблематике. Он проявляется в освещении прессой и на телевидении законодательных процессов судебной практики экономического, социального или политического характера. При этом СМИ интересуются мнением не только адвокатов и правозащитников, непосредственно занятых в процессе, но и тех, кто выражает интересы определенных групп или является специалистом в вопросе, который рассматривается в суде.

Делая заявления для прессы, адвокат, так же как и правозащитник (*здесь и далее автор ставит знак равенства в деятельности адвоката и правозащитника и употребляет только термин «адвокат» — прим. редакции*), обязан руководствоваться правилами этики в такой же степени, как и при выполнении своих профессиональных обязанностей. В публичных выступлениях он должен строго соблюдать правила, регулирующие порядок распространения информации о своей деятельности.

Адвокат может обсуждать с представителями СМИ любые темы, вызывающие интерес общества, например, развитие общественных институтов и политических организаций; он может выступать от имени этих организаций или других групп. Такое поведение адвоката полностью оправдано и даже полезно для общества. Он вправе предоставлять СМИ точную и достоверную информацию при условии, что этим не нарушаются профессиональные обязанности адвоката перед гражданами, обратившимися к нему за защитой нарушенных прав, а также перед другими адвокатами, судом или системой правосудия. При этом все заявления адвоката должны быть *bona fide* («*по доброй вере*», т.е. чис-

тосердечны — прим. редакции) и сделаны без злого умысла или скрытого мотива.

Отношения со СМИ являются продолжением профессиональной правозащитной деятельности адвоката, поэтому важно, чтобы его публичные высказывания не расходились с конкретными профессиональными действиями. Например, адвокат во время процесса высказал мысль о неограниченном праве журналиста сообщать аудитории любую информацию, любые факты даже тогда, когда их достоверность вызывает сомнение. При этом он говорит, что задача журналиста специфична — его дело привлечь внимание к событию, а не расследовать его.

Спустя некоторое время тот же адвокат заключает соглашение об осуществлении защиты по делу, где он представляет интересы лица, в отношении которого была опубликована такая непроверенная, «жареная» информация, и настаивает на противоправности действий журналиста, автора статьи. Согласитесь, что в данной ситуации скорее надо говорить о чести и достоинстве адвоката, поскольку его беспринципность налицо.

Что же касается комментариев по поводу какого-то конкретного дела, то нельзя признать правильными комментарии адвоката по обстоятельствам дела до его разрешения судебными органами. Однако могут быть исключения, когда об этом просит лицо, защиту интересов которого осуществляет адвокат. И если адвокат решил на комментарии по делу, он не должен в последующих публичных выступлениях, касающихся данного дела, высказывать точку зрения, отличную от той, которой он придерживался ранее. Выступая в качестве адвоката в суде, адвокат также должен воздерживаться от высказывания иного мнения о существовании дела клиента по сравнению с тем, которое он уже высказал публично.

Комментируя для прессы то или иное дело, адвокат всегда должен помнить, что он представляет конкретного клиента, соответственно и его комментарий не может противоречить интересам подзащитного.

Следует также учитывать, что отношения между адвокатом и клиентом не ограничиваются только рамками юридической помощи. Адвокат — всегда доверенное лицо клиента. Это обстоятельство налагает на него дополнительные обязательства. Так, нельзя признать правомерными публичные выступления адвоката с критикой своего клиента, например, в связи с его политическими взгля-

дами. Он может дистанцироваться от взглядов своего клиента, подчеркнуть, что он их не разделяет. Адвокат должен обладать достаточной квалификацией, чтобы эффективно представлять клиента в обществе и, делая публичные заявления, не смешивать свои личные интересы с интересами клиента.

Наконец, следует подчеркнуть, что адвокат не может нести ответственность за ту интерпретацию его публичных выступлений, которую они получили в СМИ. Общаясь с журналистом, давая свои комментарии по тому или иному правовому вопросу, адвокат по возможности должен следить, чтобы его сообщения не были преподнесены аудитории в искаженном виде. В качестве таких предупредительных мер могут служить предварительная договоренность с журналистом, готовящим материал, о согласовании с адвокатом текста его будущей публикации, а также акцентирование внимания журналиста на основных тезисах выступления. Естественно, что такие рекомендации применимы лишь в тех случаях, когда высказывания адвоката интерпретируются журналистом, как говорится, «без злого умысла».

Что надо знать адвокату при работе с журналистами печатных СМИ?

Первый шаг — выяснить, кто из журналистов пишет на интересующую вас тему. Необходимо иметь фактографическую информацию о каждом печатном издании. Знать адреса газет и журналов, имена главных редакторов и их заместителей, начальников отделов, телефоны, факсы, рейтинг издания, его тираж и географию распространения. Располагать сведениями о политической платформе каждой газеты и журнала, о наиболее популярных темах, освещаемых в них, о наличии колонок или рубрик по интересующим вас вопросам, о политике издания по отношению к письмам читателей, об использовании фотоматериалов.

Второй шаг — принять решение, в каком виде будет представлена информация в печатное издание, будет ли это вами написанная статья или вы изложите суть проблемы в интервью журналисту.

Шесть составляющих успешного интервью:

1. Журналист, работающий с вами, бесспорно, является специалистом в своем деле, но вы больше знаете о процессе, в котором участвуете как адвокат. Именно вы, а не журналист являетесь профессионалом в той области, о которой идет речь в интервью.

2. Старайтесь не увязнуть в деталях, не отдаляться от заданного вам вопроса.

3. Если вдруг интервью стало принимать нежелательное направление, попробуйте в своих ответах сконцентрировать внимание на ключевых моментах обсуждаемой проблемы.

4. Старайтесь превратить любую сложившуюся ситуацию из негативной в позитивную.

5. Перед началом интервью сформулируйте для себя перечень наиболее трудных или так называемых «скользких» вопросов, которые могут быть заданы, и подготовьте ответы на них заранее.

6. Обязательно попросите журналиста показать вам готовый материал до его поступления в печать.

Предупреждение: никогда не говорите «не для печати» и не сообщайте журналистам информацию, которая не может быть опубликована. Говорите только о фактах, которые входят в сферу вашей адвокатской деятельности. Вас интервьюируют как адвоката, поэтому помните об адвокатской этике и о том, что можно говорить, а что — нет. Опасайтесь вопросов типа «Вы, конечно, согласны с тем, что...» Если вы «согласны», то тем самым автоматически подписываетесь под утверждением журналиста, а не под своим собственным мнением по обсуждаемому вопросу.

О фотографиях. Фотографии — исключительно эффективное средство информации. Какие же фотографии нужны печатным СМИ? Конечно же, фотографии должны быть высокого качества. Выполняйте требования, предъявляемые газетой; подготовьте стандартные черно-белые глянцевые фотографии размером 8×10 см. Хорошо, если на них представлен местный колорит. Помните, что газеты являются частью бизнеса, а фотографии с изображением местных жителей, местных событий помогают газетам раскупаться. При выборе фото руководствуйтесь следующими правилами: изображение должно быть резким; фон не должен быть отвлекающим; фотография должна показывать действие, а не просто портрет; обязательна подпись (комментарий) к фото, так как газетам нужно знать, кто изображен на снимке, когда он сделан и почему.

Если в статье допущена ошибка. За прессой всегда остается последнее слово: даже если вы думаете, что пресса поступила с вами несправедливо, не наживайте себе врага. В конце концов, любая публикация — это плюс вашей работе. Возможно, журналист,

писавший о вас, просто допустил ошибку, лишний раз не проверил факты и не хотел навредить вам.

Но если ошибка все-таки произошла: свяжитесь с журналистом, чтобы спокойно обсудить статью, предложить пояснить свои мысли или факты, не ввязываясь в драку; попросите о поправке — не об опровержении; попробуйте настоять на иной публикации, отражающей вашу точку зрения. Если вы не получите никакого содействия от журналиста, всегда можно связаться с его начальством, но, увы, в этом случае вы наживете себе врага в лице журналиста.

Наиболее важные моменты работы с телевидением

Телевидение является одним из самых мощных средств информации и коммуникации, поэтому необходимо учесть технические проблемы, возникающие при работе с тележурналистами, чтобы облегчить им работу по освещению вашего мероприятия (пресс-конференции, публичного выступления и т. д.). Для создания наиболее благоприятных условий работы организаторы мероприятия должны сделать его доступным, интересным для освещения, включая форму и создание привлекательной с точки зрения телевидения «картинки», привлечь внимание прессы к происходящему, помнить о сроках, к которым журналисты должны подготовить свои материалы.

Для эффективного освещения журналистами ваших мероприятий фотографам и телеоператорам потребуется удобный подход к месту события, поэтому пространство между сценой, трибуной и залом должно быть освобождено для работы фото- и телекамер. Помните об оформлении заднего плана сцены — флаги, эмблемы, такая информация, как адрес, телефон, факс и т. п. — это отличная возможность заявить о себе. Не закрывайте переднюю часть сцены, так как это затруднит обзор журналистам. Обеспечьте возможность пользоваться телефонной связью. Электрические розетки должны быть размещены рядом с местом работы журналистов. Всегда следует проверить, выдержит ли электрическое напряжение мощность всех приборов, включенных в сеть. Организуйте защиту осветительных приборов и другого электрического оборудования от таких неблагоприятных природных факторов, как снег или дождь, если съемки проводятся вне помещения.

Нет ничего более важного для успеха мероприятия, чем хороший звук. Не верьте на слово тем, кто будет уверять, что все рабо-

тает прекрасно. Проверяйте все лично. Настаивайте на том, чтобы всегда рядом был квалифицированный звукоинженер, который сможет быстро исправить возникшие неполадки.

При проведении пресс-конференций, интервью и других мероприятий используются три типа микрофонов: микрофон на трибуне, микрофон на сцене и микрофон на батарейках («петличка»), который крепится к лацкану пиджака или карману. Лучше всего использовать так называемый направленный микрофон — выступающего будет слышно одинаково хорошо даже тогда, когда он будет говорить в сторону от микрофона.

Если вы чувствуете, что вам не хватает знаний о том, как должно быть организовано освещение помещения, проконсультируйтесь с профессиональным осветителем. Хорошее освещение темного помещения жизненно необходимо для телеоператоров и фотографов, так как без него нельзя получить качественное изображение.

Несколько советов о цвете. Телекамеры очень чувствительны. Помните, что темные цвета в одежде поглощают свет, и вы выглядите меньше, а светлые цвета отражают свет в телестудии и делают все крупнее. Светлые краски выглядят на экране телевизоров более ярко, чем на самом деле, особенно это относится к белому цвету. Большинство телевизионных дикторов, которые мы видим на экране в белых рубашках, на самом деле одеты в... серые. Почему? Серый цвет достаточно поглощает свет и не отсвечивает в телекамеру. Красный и оранжевый цвета выглядят размыто и дают красные блики по краям экрана. Лучшими считаются цвета, расположенные в середине цветового спектра — серый, голубой, зеленый. Необходимо помнить, что яркое освещение при телесъемках резко обозначает морщины, веснушки и щетину (даже, если вы только что побрились). Поэтому при светлом цвете кожи мужчины и женщины могут пользоваться любым жидким гримом, а чтобы избежать блеска лица рекомендуется использовать пудру.

Как проводить пресс-конференцию

А) *Решение о проведении пресс-конференции.* Адвокаты, к сожалению, редко используют в своей деятельности такой наиболее удобный способ предоставления журналистам информации, как пресс-конференция. Решение о проведении пресс-конференции принимается только в том случае, если вы располагаете очень важной и крайне необходимой информацией и уверены, что она при-

влечет большое количество людей. У вас будет плохая репутация в прессе, если вы организуете пресс-конференцию по вопросам, которые не привлекут внимания, и не сможете собрать достаточное количество людей.

Пресс-конференции всегда связаны с «горячими» новостями и представляют формальный диалог между выступающими и репортерами. Они сравнительно коротки — от 30 минут до одного часа. Если вы уверены, что ваши новости достойны пресс-конференции, действуйте! Принимая на себя хлопоты по ее организации, попробуйте обсудить идею вашей пресс-конференции с журналистом, которому вы доверяете. Узнайте, заинтересует ли его тема, которую вы выносите на обсуждение, и что нужно сделать, чтобы встреча была интересной и полезной для обеих сторон.

Примерно за неделю до пресс-конференции разошлите по факсу или электронной почте в средства массовой информации краткое уведомление (пресс-релиз) с сообщением о предстоящем событии. При этом следует иметь в виду, что существуют информационные агентства, которые не только предоставят зал для пресс-конференции, но и разошлют пресс-релиз по вашей просьбе. Постарайтесь связаться со всеми СМИ: газетами, телеграфными службами, информационными агентствами, телевидением и радиостанциями, журналами, в том числе и доступными зарубежными. При разговоре по телефону кратко изложите повод конференции, представьте председательствующего на пресс-конференции, а также темы, вынесенные на обсуждение. Спустя три дня позвоните и удостоверьтесь в том, что информация получена. Повторите причину, почему вы считаете данную пресс-конференцию важной (при этом следите, чтобы ваша речь не заняла более 30 секунд). За день до пресс-конференции можно позвонить снова с кратким напоминанием.

Перед проведением пресс-конференции запишите свое выступление на диктофон, прослушайте запись со своими коллегами. Постарайтесь оценить ее критически, но не увлекайтесь чрезмерно самоцензурой. Повторите запись еще раз и прослушайте ее. Сделайте выводы и следуйте им при сотрудничестве со СМИ.

Когда будете проводить пресс-конференцию, не забудьте взять с собой диктофон и записать все сказанное на кассету. Эта запись может понадобиться журналистам, не успевшим прийти на пресс-конференцию вовремя. Кроме того, она может быть распечатана на бумаге и в печатном виде предоставлена заинтересованным

лицам либо разослана по электронной почте более широкому кругу сотрудников СМИ.

Б) *Проведение пресс-конференции.* Необходимо правильно выбрать время проведения пресс-конференции. Скажем, если в городе одновременно проходят несколько крупных мероприятий, то журналисты могут просто не успеть прийти к вам.

Очень важно заранее договориться о помещении. Оно вам понадобится примерно на полтора часа. Проконсультируйтесь у знакомых журналистов, какое помещение наиболее удобно для проведения мероприятия. Это может быть пресс-клуб, конференц-зал в гостинице или деловом центре. При выборе помещения для пресс-конференции необходимо знать, сколько человек на нее придет. Если вы ожидаете от 5 до 50 человек, то выберите комнату, в которой свободно разместятся 20 человек. Учтите, что большая комната с небольшим количеством людей производит плохое впечатление. В комнате, даже маленькой, но заполненной народом, может сложиться более благоприятная атмосфера.

Если вы рассчитываете привлечь большую аудиторию, не забудьте установить микрофоны. Перед сценой необходимо освободить место для тележурналистов. Расскажите пришедшим на пресс-конференцию теле- и радиожурналистам, где будет сидеть каждый из выступающих, и помогите им расставить микрофоны.

В случае если вы планируете проведение отдельных интервью до или после пресс-конференции, приготовьте еще одну небольшую комнату неподалеку от конференц-зала.

Конечно, удобно проводить пресс-конференции в специально приспособленных для этого пресс-центрах, но иногда можно провести пресс-конференцию и вне зала. Тогда место проведения должно соответствовать той проблеме, которую вы собираетесь обсуждать. Почему бы не провести встречу у стен следственного изолятора, около психиатрической больницы и т.д.?

Перед началом пресс-конференции, приветствуя прибывших участников, пригласите их зарегистрироваться — ваша база данных таким образом пополнится новыми именами и телефонами, что поможет вам в будущей работе. Поинтересуйтесь, какую проблему обычно освещает пришедший на пресс-конференцию журналист — это очень важный пункт вашей базы данных.

Снабдите журналистов краткими информационными материалами, которые необходимо приготовить заранее, например список

фактов, касающихся вынесенных на обсуждение вопросов, скажем, применение пыток к подзащитным в ходе дознания или следствия, подтвержденное заключением судмедэксперта и т. д.

Пресс-конференцию должен вести председательствующий. В ходе всего мероприятия помощь председательствующему оказывает ассистент, который следит за очередностью выступающих, подсказывает, кому из присутствующих журналистов еще не дали возможность задать вопросы.

Начните пресс-конференцию не позднее, чем через пять минут после запланированного времени. Это жест вежливости по отношению к тем, кто прибыл вовремя. Этим вы покажете, что цените их время, понимая, что собравшиеся — люди занятые и имеют свои дела и другие назначенные встречи. Начните с выражения благодарности присутствующим за их приход (максимум 10 секунд). Представьте главного выступающего (максимум 20 секунд). Его выступление не должно занимать более 10-15 минут. Наилучшее взаимопонимание с аудиторией достигается способностью говорить интересно, коротко, внятно. Еще 5-10 минут отведите на выступления ваших коллег, специалистов, приглашенных вами. Затем предложите присутствующим задавать вопросы.

Как только вы почувствуете, что интерес корреспондентов угасает, лучше выполнить формальности по завершению встречи — не допускайте, чтобы пресс-конференция затянулась. Объявите, что всю дополнительную информацию присутствующие могут получить в офисе организаторов конференции, и назовите контактные телефоны.

И еще одно. Если кто-то пытается спорить или задает один и тот же вопрос, не бойтесь его прервать. Зачастую на пресс-конференции присутствуют люди, которые таким способом пытаются пропагандировать свои политические взгляды и иные убеждения. Вы должны контролировать ситуацию и не дать никому перехватить инициативу.

Хорошо, если во время пресс-конференции удастся организовать угощение и напитки, что сделает обстановку более непринужденной.

Кое-что о пресс-релизе

Пресс-релиз — это краткое или развернутое сообщение различной тематики, распространяемое организациями и политическими

партиями в целях информации о своей деятельности. Адвокаты также могут успешно использовать в своей работе пресс-релизы, не забывая о соблюдении правил адвокатской этики.

Пресс-релиз — это прежде всего новость. Он создается по канонам журналистики, и адвокат, желающий сотрудничать со СМИ, должен уметь написать интересный текст. Он должен знать, какие новости ожидают газета, агентство, служба информации радио или телевидения, какие новости будут приняты, какие отвергнуты.

Масштаб новости определяется значимостью личности того, от кого эта новость исходит, а также от отношения аудитории к событиям и фактам, излагаемым в ней. Доступный стиль изложения привлекает внимание читателя к теме пресс-релиза. Краткость фразы увеличивает плотность информации каждой строки — 12-13 слов, не больше, содержит значимая фраза. Именно такая фраза не утомляет читателя, способна сообщить в сжатой форме идею пресс-релиза адвоката. Одна фраза — одна идея, одна мысль, один тезис. Ничего лишнего: многочисленные определения, повторения и т.п. должны быть безжалостно удалены из текста. Убрать банальности, длинноты, штампы — значит убрать барьеры на пути к вниманию читателя. Динамизм мысли лучше всего передается изложением темы в настоящем времени. Простота стиля опирается на ясные слова и понятия, характерные для повседневного общения интеллигентных людей.

Лидер-абзац — визитная карточка пресс-релиза. Заинтриговать читателя искусным сообщением части информации, подразумеваемая сообщение подробностей в последующих фрагментах текста, — назначение лидер-абзаца. В пресс-релизе о пресс-конференции основное внимание должно быть обращено на выступления ее участников. Текст лидер-абзаца должен быть сконцентрирован на личности одного из главных выступающих, сообщение которого должно привлечь наибольшее внимание.

Предостережение: совет юристов или других специалистов может быть внесен в лидер-абзац, если их суждения нетрадиционны, своевременны и предупреждают о наметившейся опасности, содержат проверенные практические рекомендации. Дословное воспроизведение высказывания, цитата украсят лидер-абзац, если они принадлежат знаменитости в области юриспруденции.

Назначение основного текста пресс-релиза — подкрепить заявленную в лидер-абзаце новость выразительными деталями. В нем

сообщается, где и каким образом будет реализовано предлагаемое событие, мероприятие. Запомнить аргументы публика может только в том случае, если они изложены необычно, может быть, в парадоксальной форме, живым и ясным языком, чуждым иностранных слов, техницизмов, аббревиатур и пр., отвлекающих внимание читателя.

В конце пресс-релиза обязательно укажите свою фамилию и имя, почтовый и электронный адреса, а также контактный телефон.

Вячеслав ЦУРКАН,
адвокат Бюро адвокатов юрфака Молдавского
университета, член правозащитной организации
«Международная Амнистия — Молдова»

ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

1. При рассмотрении дисциплинарного производства, носящего публично-правовой характер, Квалификационная комиссия в своей практике последовательно исходит из презумпции добросовестности адвоката, обязанность опровержения которой возложена на заявителя (участника дисциплинарного производства, требующего привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности), который должен доказать те обстоятельства, на которые он ссылается как на основания своих требований (*E incumbit probatio, qui dicit, non qui negat*).

(Вестник АП г. Москвы, 2012, № 7—9)

2. На Квалификационную комиссию, в соответствии с п. 1 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 3 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката не возложена обязанность по отысканию и собиранию доказательств предъявленного дисциплинарного обвинения, а также его конкретизации и формулированию. Квалификационная комиссия рассматривает предъявленное дисциплинарное обвинение в тех объемах и пределах (*objectum quaestionis*), которые изложены в сообщении заявителя.

(Вестник АП г. Москвы, 2012, № 7—9)

3. Квалификационная комиссия отмечает, что конкретность обвинения является общеправовым принципом и необходимой предпосылкой реализации лицом, против которого выдвинуто обвинение, права на защиту. Уклонение участника дисциплинарного производства, требующего привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, от конкретизации обвинения обязывает правоприменяющий орган толковать все сомнения в пользу лица,

против которого выдвинуто обвинение в ненадлежащем поведении (адвоката).

Обвиняя адвоката А. в ненадлежащем исполнении своих обязанностей при осуществлении профессиональной деятельности заявитель обязан указать на конкретные факты такого поведения (суть нарушения и т. д.). Квалификационная комиссия не вправе оценивать некие абстрактные «выражения», высказанные заявителем в своей жалобе.

(Вестник АП г. Москвы, 2012, № 7—9)

4. Квалификационная комиссия не вправе давать оценку доказанности указанных в жалобе Д. действий (бездействий) адвоката Х., поскольку эти действия (бездействия) с объективной стороны образуют состав уголовно-наказуемого деяния, а не дисциплинарного проступка. Однако установление в действиях адвоката признаков уголовно-наказуемых деяний не входит в компетенцию дисциплинарных органов Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

...Одни и те же фактические обстоятельства не могут быть предметом одновременного исследования в двух видах публичного юрисдикционного процесса — дисциплинарном и уголовном. Уголовное судопроизводство, как влекущее для лица наиболее серьезные ограничения прав и свобод, имеет безусловный приоритет над иными видами юрисдикционного судопроизводства, включая дисциплинарное. Данный приоритет выражается и в том, что по вступлении в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления (например, мошенничества) совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, обязан прекратить статус адвоката в упрощенном порядке, в том числе и по соответствующему представлению территориального органа юстиции, без исследования вопроса в процедуре дисциплинарного производства.

(Вестник АП г. Москвы, 2012, № 7—9)

5. ...Что касается гражданско-правового спора о размере отработанного адвокатом гонорара, о возврате адвокатом доверителю неотработанной части гонорара, то такого рода споры дисциплинарным органам адвокатской палаты субъекта Российской Феде-

рации не подведомственны и подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

(Вестник АП г. Москвы, 2012, № 7—9)

•

6. Добровольность приобретения лицом статуса адвоката не только дает ему возможность пользоваться правами и гарантиями, связанными с указанным статусом, но и предполагает принятие им соответствующих обязанностей и рисков, в том числе корпоративных обязанностей по участию в расходах на общие нужды адвокатской палаты, членом которой он является.

(Вестник АП г. Москвы, 2013, № 8—9)

•

7. Согласно положениям законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также решениям Адвокатской палаты г. Москвы, за адвоката, добровольно избравшего для осуществления адвокатской деятельности адвокатское образование — коллегия адвокатов или адвокатское бюро, ежемесячные отчисления на общие нужды адвокатской палаты производит коллегия адвокатов или адвокатское бюро, являющиеся налоговым агентом адвокатов — членов коллегии, партнеров адвокатского бюро.

(Вестник АП г. Москвы, 2008, № 12)

•

8. Адвокат вправе постоянно осуществлять адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, если сведения о нем внесены в реестр адвокатов этого субъекта РФ, а форма адвокатского образования (филиал коллегии или бюро) и место осуществления адвокатской деятельности избраны адвокатом на территории этого субъекта РФ.

Осуществление адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ может носить только временный характер, не предполагающий постоянного проживания. Не допускается прием граждан с целью заключения новых соглашений об оказании юридической помощи на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения об этом адвокате.

(Вестник АП г. Москвы, 2013, № 4—5)

•

9. Приняв на себя защиту по назначению на территории иного субъекта Российской Федерации, член Адвокатской палаты г. Москвы адвокат Ш. грубо нарушил законодательство об адвокатской

деятельности и адвокатуре, Кодекс профессиональной этики адвоката.

(Вестник АП г. Москвы, 2013, № 1—3)

10. Квалификационная комиссия Адвокатской палаты г. Москвы в своих заключениях, а Совет Адвокатской палаты г. Москвы — в своих решениях неоднократно отмечали, что надлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, то есть выполнение обязанности честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами, предполагает не только оказание доверителю квалифицированной юридической помощи по интересующему его вопросу, но и строгое выполнение адвокатом предписаний закона о порядке оформления правоотношений с доверителем, поскольку именно адвокат, как профессиональный участник правоотношений, связанных с заключением и расторжением соглашения об оказании юридической помощи, обязан принять меры к тому, чтобы все процедуры, относящиеся к процессу заключения и расторжения соглашения об оказании юридической помощи, в том числе выполнение условий о порядке расчетов между адвокатом и доверителем, подписание акта о приемке работ, возврат неотработанного гонорара и т.д. соответствовали требованиям действующего законодательства и не нарушали права и охраняемые законом интересы доверителя.

Несоблюдение адвокатом данной обязанности существенным образом нарушает права и законные интересы доверителя (ухудшает его положение), поскольку затрудняет ему защиту данных прав и охраняемых законом интересов.

Как неоднократно подчеркивала Квалификационная комиссия Адвокатской палаты г. Москвы, адвокат может рассчитывать на доверие клиента только в случае его профессионального отношения как к выполнению поручения доверителя, так и к оформлению своих отношений с ним.

(Вестник АП г. Москвы, 2012, № 7—9)

11. Указание в соглашении только наименования суда и количества судебных заседаний, в которых адвокат обязывается принимать участие, не соответствует положениям п. 2 ч. 4 ст. 25 ФЗ «Об

адвокатской деятельности и адвокатуры в Российской Федерации», в соответствии с которым в соглашении должен быть указан предмет соглашения.

Помимо удостоверения адвоката, ордер является единственным документом, удостоверяющим полномочия адвоката на защиту конкретного лица и выдается на основании соглашения, за исключением случаев защиты в порядке ст. 51 УПК РФ, которое заключается между адвокатом и его доверителем. В случае незаключения соглашения адвокат не имеет права ни выписывать ордер, ни передавать его следователю, ни принимать участие в качестве защитника в следственных действиях.

(Вестник АП г. Москвы, 2007, № 6—7)

12. С учетом норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуры в Российской Федерации», «Кодекса профессиональной этики адвоката», Квалификационная комиссия считает, что адвокат не вправе включать в договор с доверителем условия, которые непрозрачны, допускают неоднозначное понимание. Равным образом недопустимо, ввиду особенностей адвокатской деятельности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуры, включение в договор положения об удержании с доверителя неустойки, поскольку подобное условие ограничивает безусловное право доверителя во всякое время расторгнуть по своей воле заключенное им с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи.

(Вестник АП г. Москвы, 2010, № 9—11)

13. Исходя из логического и систематического толкования норм гражданского законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуры, передача исполнения обязательств, принятых адвокатом согласно заключенному соглашению, другим лицам (не адвокатам) не допускается.

(Вестник АП г. Москвы, 2010, № 1—2)

14. Отнесение законодательством соглашения об оказании юридической помощи к гражданско-правовым договорам обязывает Квалификационную комиссию при возникновении споров относительно толкования, руководствоваться не только законодательством об адвокатуры, но и Гражданским кодексом РФ с изъятиями,

предусмотренными ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

15. Выдвинутое заявителем дисциплинарное обвинение о включении адвокатом в соглашение об оказании юридической помощи условия, в соответствии с которым после прекращения уголовного дела доверитель обязан выплатить адвокату вознаграждение в размере..., жалоба доверителя является допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства.

(*Вестник АП г. Москвы, 2013, № 6—7*)

16. Такая разновидность договора поручения, как соглашение об оказании юридической помощи — защите по уголовному делу, может быть расторгнута в одностороннем порядке по инициативе доверителя («отмена поручения доверителем»), но не может быть расторгнута в одностороннем порядке по инициативе адвоката (отказ поверенного).

(*Вестник АП г. Москвы, 2012, № 7—9*)

17. При недостатке у доверителя денежных средств, необходимых для заключения соглашения на защиту, адвокат вправе отказаться от заключения соглашения об оказании юридической помощи, но не вправе заключать соглашение на защиту в виде участия в одном или нескольких процессуальных действиях.

(*Вестник АП г. Москвы, 2012, № 1—3*)

18. При отсутствии соглашения об оказании юридической помощи у лица, привлеченного к уголовной ответственности, нет права на назначение выбранного им адвоката. Запрос об оказании юридической помощи по назначению направляется не конкретному адвокату, а в адвокатское образование, которое выделяет адвоката в порядке очередности и при незанятости в делах «по соглашению». Указанное положение направлено на недопущение участия конкретных адвокатов, назначаемых следователями (дознателями) исходя из собственных соображений удобства работы с ними, их принципиальности, квалификации и иных обстоятельств.

(*Вестник АП г. Москвы, 2012, № 4—6*)

19. Если адвокат участвовал в судебном процессе без надлежаще оформленного письменного соглашения со своим доверителем и предъявления ордера, он, как профессиональный участник судопроизводства, тем не менее, остается членом адвокатского сообщества, к которому обратились за оказанием квалифицированной юридической помощи. Соответственно на него распространяются все правила, предусмотренные Кодексом профессиональной этики адвоката. В частности, правило об обязанности хранить адвокатскую тайну.

(Вестник АП г. Москвы, 2007, № 2—3)

20. Адвокат, заключив соглашение на ознакомление с материалами дела с гражданином, не являющимся обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, свидетелем в этом деле, тем самым принял на себя поручение на совершение незаконных действий, что запрещено законом.

(Вестник АП г. Москвы, 2009, № 5—6)

21. Квалификационная комиссия считает, что исходя из конституционно-правового предназначения и определенных в УК РФ на основе ст. 48 Конституции РФ полномочий защитника в уголовном судопроизводстве, адвокат не вправе выполнять просьбу доверителя и заключать соглашение на защиту подсудимого с ограничением полномочий защитника.

(Вестник АП г. Москвы, 2010, № 9—11)

22. Нормы Кодекса об административных правонарушениях РФ не содержат запрета на назначение защитника лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если этого в соответствии со ст. 46 и ч. 1 ст. 48 Конституции РФ требуют интересы правосудия, а само лицо не пригласило защитника (не заключило соглашение с адвокатом).

(Вестник АП г. Москвы, 2010, № 9—11)

23. В соответствии с п. 1 ст. 7 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат вправе принять поручение на ведение дела, если оно содержит в себе юридические сомнения, не исключающие возможности разумно и добросовестно его поддерживать и отстаивать.

Исходя из смысла указанной нормы, адвокат не должен принимать поручение на ведение гражданского дела, если в соответствии с избранной адвокатом правовой конструкцией оно абсолютно безнадежно и не может привести к каким-либо иным последствиям, кроме безосновательного вселения в доверителя надежд на благополучный исход дела, а также напрасной траты доверителем времени и сил и неоправданного несения доверителем расходов, в т. ч. расходов по оплате услуг адвоката.

(*Вестник АП г. Москвы, 2012, № 7—9*)

24. Квалификационная комиссия отмечает, что она не считает возможным рассматривать любую беседу адвоката как лица, имеющего юридическое образование, со своими знакомыми и друзьями как оказание этим лицам юридической помощи в том смысле, в каком это понятие определено в п. 1 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Иное понимание будет противоречить общим принципам нравственности в обществе (см. п. 3 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката) и сведет вопрос об оказании юридической помощи к абсурду, поскольку адвокату придется даже при даче знакомым элементарной справки по законодательству заключать в простой письменной форме соглашение об оказании юридической помощи.

(*Вестник АП г. Москвы, 2001, № 1—3*)

25. Квалификационная комиссия отметила, что адвокатское сообщество склонно рассматривать соглашение об оказании юридической помощи на защиту обвиняемого, подсудимого, осужденного на стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства как разновидность договора поручения, что означает правомерность применения к нему положений главы 49 «Поручения» ГК РФ, регламентирующей в том числе понятие, порядок заключения, исполнения и расторжения договора поручения.

(*Вестник АП г. Москвы, 2011, № 4—6*)

26. Если в материалах уголовного дела имеются сведения о том, что подозреваемый (обвиняемый) обеспечен адвокатом (защитником), приглашенным им или с его согласия третьими лицами, то назначенный адвокат обязан выяснить — надлежащим ли образом

уведомлен приглашенный адвокат (защитник) о дне, времени и месте проведения процессуального действия.

(*Вестник АП г. Москвы, 2011, № 4—6*)

27. Включив в соглашение об оказании юридической помощи условие о получении гонорара в зависимости от результата рассмотрения уголовного дела, адвокат Л. нарушила законодательные предписания и породила у своего доверителя сомнения не только в честности адвоката, но и в беспристрастности суда, что является недопустимым.

(*Вестник АП г. Москвы, 2011, № 4—6*)

28. Характер отношений между доверителем и адвокатом требует, насколько это возможно, четкого, не допускающего разночтений определения как предмета соглашения об оказании юридической помощи, так и конкретизации прав и обязанностей адвоката и доверителя. Именно адвокат, как более профессиональная сторона договора, обязан обеспечить высокую степень определенности предмета соглашения и всех его условий.

(*Вестник АП г. Москвы, 2011, № 7—9*)

29. Поскольку адвокат как любой иной гражданин имеет право на отдых, то его явка по вызову должностного лица или государственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, для участия в уголовном судопроизводстве (в следственных и иных процессуальных действиях с обвиняемым) в ночное время либо в выходной день является обязательной только в том случае, если названные должностное лицо или государственный орган предоставят адвокату убедительные объяснения причин проведения процессуальных действий в неотложном порядке.

(*Вестник АП г. Москвы, 2007, № 10—11*)

30. Предоставление адвокату отпуска — это форма его временного освобождения от обязанности исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве в порядке ст. 51 УПК РФ, а также оказывать юридическую помощь бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

31. В ситуации, когда адвокат заключено соглашение на ведение дела, адвокат обязан рационально планировать свою занятость, исходя из (а) личных потребностей в реализации права на отдых, (б) потребностей доверителя в получении квалифицированной юридической помощи, (в) потребностей государственных органов Российской Федерации, осуществляющих уголовное судопроизводство, обеспечить выполнение Российской Федерацией принятого на себя международно-правового обязательства, согласно которому «каждый ... при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона» (п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.).

(Вестник АП г. Москвы, 2010, № 1—2)

•

32. Облечение судьей своего сообщения в форму частного определения никаких дополнительных правовых предпочтений или преимуществ не создает, для целей дисциплинарного производства является юридически нейтральным, преюдициальной силы не имеет. Однако нерассмотрение дисциплинарными органами адвокатской палаты субъекта Российской Федерации такого сообщения могло бы быть, в свою очередь, расценено как проявление неуважения к суду и как неисполнение возложенных на них Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката функций.

(Вестник АП г. Москвы, 2008, № 12)

•

33. Правовая позиция адвоката — представителя истца реализуется соответственно этапам движения гражданского дела, начиная от подготовительной стадии, включающей в себя формирование правовой позиции по делу, согласование ее с доверителем, сбор доказательств, составление искового заявления и возбуждение дела в суде путем подачи искового заявления или исковых заявлений, как это имеет место в рассматриваемом случае. Учитывая положения п. 2 ч. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат как участник гражданского судопроизводства, обладающий индивидуальным правовым статусом, не вправе занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать

вопреки его воле, в связи с чем адвокат — представитель по гражданскому делу должен сформировать и в дальнейшем реализовать правовую позицию, максимально соответствующую притязаниям доверителя и одобренную им.

(*Вестник АП г. Москвы, 2011, № 10—12*)

34. ...Квалификационная комиссия считает, что отсутствие в Кодексе профессиональной этики адвоката прямого указания на обязанность адвоката обжаловать судебный акт по гражданскому делу в случае, если суд не разделил позицию адвоката-представителя, не означает, что такая обязанность у адвоката отсутствует.

(*Вестник АП г. Москвы, 2012, № 1—3*)

35. Квалификационная комиссия считает, что адвокат как профессиональный участник гражданского судопроизводства при подаче апелляционной жалобы должен активно защищать и обеспечивать достижение законных интересов доверителя в пределах, допускаемых нормами процессуального законодательства, а это, в свою очередь, предполагает отслеживание движения (принятие и назначение к рассмотрению) поданной адвокатом апелляционной жалобы.

(*Вестник АП г. Москвы, 2012, № 4—6*)

36. Квалификационная комиссия в своей дисциплинарной практике неоднократно рассматривала вопрос о профессиональной этичности реализации участниками уголовного судопроизводства полномочий, предусмотренных законом. Учитывая, что данный вопрос затронут в сообщении заявителя, Квалификационная комиссия считает необходимым напомнить *argumentum primarium (palmarium)* сформулированной позиции.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы (статья 33), защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статья 45, часть 2), в том числе путем обжалования в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти и должностных лиц (статья 46, часть 2). Указанные права, по смыслу Конституции Российской Федерации, в частности ее статьи 21 (часть 1), которая, как указал Конституционный Суд Россий-

ской Федерации в приведенном выше Постановлении от 3 мая 1995 года № 4-П, требует рассматривать гражданина не как объект государственной деятельности, а как равноправного субъекта, могущего спорить с государством в лице любых его органов, предполагают не только право подать в соответствующий государственный орган или должностному лицу заявление, ходатайство или жалобу, но и право получить на это обращение адекватный ответ.

В сфере уголовного судопроизводства закрепленные в Конституции Российской Федерации право обращаться лично и направлять обращения в государственные органы, право защищать свои права и свободы всеми не запрещенными законом способами, а также право на судебную защиту и на доступ к правосудию конкретизируются положениями уголовно-процессуального закона, в том числе ст.119—125 УПК РФ.

Квалификационная комиссия отмечает, что исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей невозможно без обращения в государственные органы и к должностным лицам с соответствующими ходатайствами и жалобами. УПК РФ прямо предусматривает право защитника заявлять ходатайства о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов обвиняемых (ч. 1 ст. 119); ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу (ч. 1 ст. 120); об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении следователь выносит постановление (ст. 122) (см., например, *Вестник Адвокатской палаты г. Москвы. Выпуск № 7, 8, 9 (93, 94, 95) за 2011 год. С. 29—48*). В связи с этим, заявление адвокатом К. двух отводов федеральному судье А. в разных судебных заседаниях по рассмотрению жалоб, направленных в порядке ст. 125 УПК РФ, проводимых в интересах разных лиц (Г. и А.), не может рассматриваться Квалификационной комиссией как нарушение норм профессиональной этики адвоката.

(*Вестник АП г. Москвы, 2012, № 7—9*)

37. Квалификационная комиссия считает, что содержание пп. 2 п. 4 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката распространяется не только на само процессуальное решение — приговор суда, но и на все другие вопросы, разрешаемые при его постановлении, в

том числе на судебные решения по вопросу об избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу.

(Вестник АП г. Москвы, 2012, № 1—3)

•

38. Адвокат, участвующий в уголовном судопроизводстве, в частности, при защите прав и законных интересов лица, в отношении которого решается вопрос об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или о продлении срока содержания под стражей, должен исходить из «презумпции свободы» своего доверителя. Это означает, что по общему правилу адвокат-защитник обязан отстаивать правовую позицию об отсутствии необходимости избирать в отношении его доверителя меру пресечения в виде заключения под стражу или продлевать срок его содержания под стражей, поскольку естественная воля человека направлена на существование его в условиях свободы и личной неприкосновенности.

(Вестник АП г. Москвы, 2012, № 1—3)

•

39. Квалификационная комиссия считает, что при неустранении в установленном уголовно-процессуальном законом порядке возникших у участников процесса сомнений в легитимности данного состава суда адвокат не может быть принужден к исполнению своих профессиональных обязанностей, поскольку при осуществлении профессиональной деятельности адвокат «честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполняет свои обязанности, активно защищает права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом» (пп. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката). Практика адвокатской деятельности свидетельствует о том, что заявление отвода судьям, как правило, является последним доступным процессуальным механизмом защиты прав и законных интересов доверителей в судебном разбирательстве. Использование такого механизма означает утрату доверия к субъекту, принимающему самые значимые для подсудимого процессуальные решения в уголовном судопроизводстве. Поэтому непредоставление стороне защиты возможности реализации указанного права, предполагающей совершение судом действий, направленных на обсуждение и разрешение заявленного отвода, влечет за собой беспредметность и/или незакон-

ность совершения/принятия каких-либо других предусмотренных законом действий/решений, приводит к фактической бесправности подсудимого и защитника как участников уголовного судопроизводства.

(*Вестник АП г. Москвы, 2012, № 4—6*)

40. Обязанность адвоката при осуществлении профессиональной деятельности разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами предполагает, среди прочего, что по окончании рассмотрения с его участием уголовного дела адвокат-защитник обязан ознакомиться с протоколом судебного заседания и, при необходимости, принести на него замечания.

(*Вестник АП г. Москвы, 2009, № 5—6*)

41. Квалификационная комиссия не исключает, что в отстаивании интересов доверителя адвокат может проявлять не всегда устраивающую суд активность — заявлять многочисленные ходатайства, возражения на действия председательствующего и т. д., однако это не может свидетельствовать о нарушении адвокатом норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката, поскольку такие способы реализации адвокатом-защитником своих процессуальных прав предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством.

(*Вестник АП г. Москвы, 2009, № 3—4*)

42. Квалификационная комиссия считает, что самостоятельное и независимое толкование закона, в том числе и уголовно-процессуального, является неотъемлемым правом адвоката как независимого советника по правовым вопросам (абз. 1 п. 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

(*Вестник АП г. Москвы, 2010, № 5—6*)

43. Федеральный законодатель, а вслед за ним и адвокатское сообщество Российской Федерации в лице Всероссийского съезда адвокатов, установили лишь одну правовую ситуацию, при ко-

торой адвокат вправе занять по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле — когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного.

(*Вестник АП г. Москвы, 2010, № 7—8*)

44. Квалификационная комиссия отмечает, что само по себе заявление устного или письменного ходатайства об ознакомлении с вещественными доказательствами, переданными на хранение потерпевшему, не может быть расценено как совершение адвокатом дисциплинарного проступка.

45. Квалификационная комиссия не только не усматривает в действиях адвоката, направившего жалобы на действия следователя в ходе ознакомления с вещественными доказательствами, дисциплинарного проступка, но и указывает на законную возможность их осуществления.

46. Квалификационная комиссия обращает внимание на недопустимость сведений, полученных из источников, идентифицировать которые не представляется возможным.

(*Вестник АП г. Москвы, 2011, № 7—9*)

47. Квалификационная комиссия уже неоднократно отмечала, что уголовно-процессуальное законодательство не возлагает на обвиняемого и защитника процессуальную обязанность подписывать протоколы следственных (процессуальных) действий и указывать в них свои замечания, а отказ участника следственного действия (обвиняемого, защитника) подписать протокол этого действия и изложить в нем свои замечания не влечет сам по себе признания производства следственного (процессуального) действия незаконным.

(*Вестник АП г. Москвы, 2010, № 1—2*)

48. Соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени. Адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя. Правила сохранения профессиональной тайны распространяются

на: — факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей; — все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу; — сведения, полученные адвокатом от доверителей; — информацию о доверителе, ставшую известной адвокату в процессе оказания юридической помощи; — содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных; — все адвокатское производство по делу; — условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем; — любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи (п. 2, 3, 5 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката).

(Вестник АП г. Москвы, 2010, № 12)

•

49. Свобода выражения адвоката в зале суда не безгранична и определенные интересы, как то: авторитет судебной системы, достаточно важны, чтобы оправдать ее ограничение.

(Вестник АП г. Москвы, 2011, № 10—12)

•

50. Адвокату при определении объема применяемых им в речах энциклопедических познаний, интеллектуальных знаний, цитировании и упоминании классиков мировой литературы следует помнить об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания по конкретному уголовном уделу (ст. 73 УПК РФ), и учитывать, что *Quare non ut intellegere posit sed ne omnino posit non intellegere curandum* («надо говорить не так, чтобы тебя поняли, а так, чтобы тебя не могли не понять»).

(Вестник АП г. Москвы, 2007, № 12)

•

51. При решении вопроса о привлечении адвоката к ответственности за высказывания, сделанные им при исполнении профессиональных обязанностей (при осуществлении защиты обвиняемого) следует исходить из принципа пропорциональности — соблюдать правильный баланс между необходимостью оградить авторитет судебной власти и необходимостью защитить право адвоката на свободное выражение мнения.

(Вестник АП г. Москвы, 2008, № 12)

•

52. Квалификационная комиссия отмечает, что в своей речи, как письменной, так и устной, адвокаты обязаны придерживаться

норм деловой (юридической) лексики, осуществляя тщательный отбор слов в соответствии с их значением (семантикой) и уходить от оборотов, употребляемых на бытовом уровне, особенно если это касается личностных характеристик участников судебного разбирательства.

(Вестник АП г. Москвы, 2010, № 12)

•

53. Употребление адвокатом словесных конструкций, носящих негативный характер в отношении другого адвоката, несомненно является публичным выражением неуважения к коллеге и не соответствует манере делового общения.

(Вестник АП г. Москвы, 2010, № 5—6)

•

54. Адвокат как участник производства по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, должен проявлять крайнюю осмотрительность и осторожность, вступая в контакт с присяжными заседателями. Квалификационная комиссия считает, что адвокат должен избегать какой-либо избыточной коммуникации с присяжными заседателями, не обоснованной общекультурными правилами, традициями и обычаями межличностного общения. Вступая в межличностное взаимодействие с присяжными заседателями, адвокат не должен проявлять инициативу и активность, приводящую к взаимным изменениям поведения, отношений и установок. Длительность коммуникативного процесса между адвокатом и присяжными заседателями должна быть по возможности краткой и не повторяющейся в течение разумного промежутка времени.

(Вестник АП г. Москвы, 2011, № 1—3)

•

55. Адвокат как профессиональный участник судопроизводства обязан своими поступками укреплять веру в надежность такого общепринятого способа защиты прав и свобод граждан, каковым является судебный способ защиты, что предполагает необходимость оспаривания незаконных и необоснованных, по мнению адвоката, действий и решений председательствующего в корректной форме.

56. Квалификационная комиссия признает за каждым адвокатом право вести одновременно несколько дел в разных судах и

следственных органах при условии соблюдения предписаний Кодекса профессиональной этики адвоката о том, что адвокат не вправе принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить, и адвокат не должен принимать поручение, если его исполнение будет препятствовать исполнению другого, ранее принятого поручения.

(Вестник АП г. Москвы, 2012, № 7—9)

57. При рассмотрении жалобы Я. Квалификационная комиссия руководствуется выработанными ранее критериями, в соответствии с которыми претензии доверителя к адвокату в части, касающейся выбранной адвокатом тактики ведения дела, не могут служить основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности или кодекса профессиональной этики адвоката. Это же относится и к жалобам, касающимся оценки уровня квалификации адвоката.

(Вестник АП г. Москвы, 2011, № 10—12)

58. Установленный для адвоката запрет вступать в трудовые отношения в качестве работника, заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг имеет своей целью предупредить возможность возникновения ситуаций, когда осуществление адвокатом иной деятельности будет порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры.

(Вестник АП г. Москвы, 2008, № 3—4)

59. В своих заключениях Квалификационная комиссия Адвокатской палаты г. Москвы неоднократно высказывала суждения по вопросу определения даты начала и окончания течения годовичного срока, установленного абз. 2 п. 5 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката.

По соглашениям об оказании юридической помощи, имеющим своим предметом представительство интересов доверителя при рассмотрении его дела в суде, при определении даты начала и окончания течения названного годовичного срока Квалификацион-

ная комиссия по общему правилу исходит из даты вынесения судом решения (либо даты вступления его в законную силу), поскольку, как правило, ко времени окончания выполнения адвокатом поручения доверителя, входящего в предмет соглашения об оказании юридической помощи, работа адвоката уже оплачена доверителем.

...В случае возникновения разногласий относительно размера гонорара все спорные вопросы между адвокатом и доверителем разрешаются путем переговоров или в суде в гражданско-правовом порядке. Адвокатская палата г. Москвы и ее органы в настоящее время не уполномочены федеральным законодательством осуществлять гражданское судопроизводство на территории Российской Федерации.

(Вестник АП г. Москвы, 2012, № 7—9)

•

60. Адвокат обязан уведомить Совет о принятии поручения на ведение дела против другого адвоката в связи с профессиональной деятельностью последнего. При осуществлении профессиональной деятельности адвокат должен придерживаться манеры поведения, соответствующей деловому общению.

(Вестник АП г. Москвы, 2009, № 5—6)

•

61. Квалификационная комиссия в своей практике последовательно исходит из презумпции добросовестности адвоката, обязанность опровержения которой возложена на заявителя (участника дисциплинарного производства, требующего привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности), который должен доказать те обстоятельства, на которые он ссылается как на основание своих требований.

(Вестник АП г. Москвы, 2011, № 10—12)

•

62. Объем исполненной адвокатом юридической помощи не может быть подвергнут критическому осмыслению с точки зрения того, что адвокат не добился, по мнению доверителя, быстрых и/или положительных результатов и поэтому виноват.

63. Квалификационная комиссия руководствуется критериями, в соответствии с которыми претензии к адвокату в части, касающейся выбранной адвокатом тактики ведения дела, не могут слу-

жить основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

(*Вестник АП г. Москвы, 2013, № 8—9*)

•

64. Обязанности адвоката, установленные действующим законодательством при оказании им юридической помощи бесплатно, в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар.

(*Вестник АП г. Москвы, 2013, № 8—9*)

•

65. Квалификационная комиссия отметила, что для заключения мирового соглашения одного юридического лица с другим юридическим лицом по делу, рассматриваемому арбитражным судом, адвокату нет никакой разумной необходимости одновременно представлять интересы обоих юридических лиц. Действующее законодательство предусматривает достаточно полномочий для ведения переговоров в целях заключения мирового соглашения, не связывая адвоката соглашениями об оказании юридической помощи с обоими юридическими лицами.

(*Вестник АП г. Москвы, 2013, № 8—9*)

•

66. Квалификационная комиссия пришла к выводу, что адвокат, избрав совершенно бесперспективный способ ведения дела своего доверителя, исключавший какие-либо возможности квалифицированно, разумно и добросовестно поддерживать и отстаивать интересы доверителя, тем самым вселял в доверителя необоснованные надежды на возможность его благоприятного разрешения, что не может быть признано оказанием квалифицированной юридической помощи в том значении, которое понятию «квалифицированная юридическая помощь» придано законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

(*Вестник АП г. Москвы, 2013, № 8—9*)

•

67. Адвокат обязан принимать меры, направленные на защиту доверителя от ситуаций, когда несанкционированный доступ к тайне становится возможным по оплошности (неосторожности)

адвоката или полученная третьими лицами информация незаконно используется для формирования доказательственной базы обвинений или исковых требований.

(Вестник АП г. Москвы, 2014, № 3)

•

68. Квалификационная комиссия не считает, что занятие адвокатом Б. на непостоянной основе муниципальной должности — депутат муниципального Собрания внутригородского муниципально-го образования К. в городе Москве — порочит ее честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, но, безусловно, свидетельствует о нарушении адвокатом Б. как профессиональным советником по правовым вопросам абзаца 1 п. 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

(Вестник АП г. Москвы, 2014, № 3)

•

5. Способы задействия возможностей рекламы не должны входить в противоречие с адвокатской этикой, переходить за рамки, очерченные законодательством об адвокатуре и адвокатской деятельности. Адвокатам-рекламодателям необходимо строго соблюдать требования ст. 17 Кодекса профессиональной этики, запрещающей использовать оценочные и сравнительные характеристики.

(Вестник АП г. Москвы, 2014, № 3)

•

Раздел VIII.
ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Правительство Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 1 декабря 2012 г. № 1240

О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации

**С изменениями и дополнениями
от 14 мая 2013 г.**

В соответствии с частью четвертой статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью четвертой статьи 96, частью второй статьи 97, частью пятой статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 50 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемое Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации.

2. Установить, что увеличение (индексация) размера возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уго-

ловному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации производится ежегодно с учетом уровня инфляции (потребительских цен) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период в срок, определяемый Правительством Российской Федерации, начиная с 2014 года.

3. Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации с участием других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти вносить предложения об увеличении (индексации) размера возмещения издержек и расходов, предусмотренных пунктом 2 настоящего постановления, в качестве компенсации не имеющим постоянной заработной платы потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, а также понятим за отвлечение их от обычных занятий.

4. Финансовое обеспечение расходных обязательств, связанных с реализацией настоящего постановления, осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год на содержание судов и государственных органов, наделенных полномочиями по производству дознания и предварительного следствия.

5. Признать утратившими силу акты Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации по перечню согласно приложению.

6. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2013 г.

Председатель Правительства
Российской Федерации
Д. МЕДВЕДЕВ

Утверждено
Постановлением Правительства
Российской Федерации
от 1 декабря 2012 г. № 1240

ПОЛОЖЕНИЕ

о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации

**С изменениями и дополнениями
от 14 мая 2013 г.**

1. Настоящее Положение устанавливает:

а) порядок и размеры возмещения процессуальных издержек, предусмотренных пунктами 1—9 части второй статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, связанных с производством по уголовному делу, за исключением размеров процессуальных издержек, предусмотренных пунктами 2 и 8 части второй указанной статьи;

б) порядок и размеры возмещения понесенных судом судебных расходов, выплат денежных сумм переводчикам, а также порядок выплат денежных сумм свидетелям и возврата сторонам неизрасходованных денежных сумм, внесенных ими в счет предстоящих судебных расходов в связи с рассмотрением гражданского дела, в соответствии с частью четвертой статьи 96, частью второй статьи 97 и частью пятой статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации;

в) порядок возмещения лицам и организациям за счет средств федерального бюджета (за исключением государственных органов и организаций) расходов в связи с выполнением ими требований Конституционного Суда Российской Федерации в соответствии с частью второй статьи 50 Федерального конститу-

ционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

2. Проезд к месту производства процессуальных действий и обратно к месту жительства, работы или месту временного пребывания оплачивается потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым, а также адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда (далее — подотчетные лица), не свыше стоимости проезда:

а) железнодорожным транспортом — в купейном вагоне скорого фирменного поезда;

б) водным транспортом — в каюте V группы морского судна регулярных транспортных линий с комплексным обслуживанием пассажиров, в каюте II категории речного судна всех линий сообщения, в каюте I категории судна паромной переправы;

в) автотранспортом общего пользования (кроме такси);

г) метрополитеном;

д) воздушным транспортом — в салоне экономического класса.

3. В расходы на проезд к месту производства процессуальных действий и обратно к месту жительства, работы или месту временного пребывания подотчетных лиц включаются расходы на проезд транспортом общего пользования соответственно к станции, пристани, аэропорту и от станции, пристани, аэропорта, а также на оплату услуг по оформлению проездных документов и предоставлению в поездах постельных принадлежностей.

4. В случае отсутствия документов, подтверждающих расходы на проезд, указанные в пункте 3 настоящего Положения, а также в случае использования личного автотранспорта возмещение производится в размере минимальной стоимости проезда:

а) при наличии железнодорожного сообщения — в плацкартном вагоне пассажирского поезда;

б) при наличии только воздушного сообщения — в салоне экономического класса;

в) при наличии только водного сообщения — в каюте X группы морского судна регулярных транспортных линий и линий с комплексным обслуживанием пассажиров, в каюте III категории речного судна всех линий сообщения;

г) при наличии только автомобильного сообщения — в автобусах общего типа, а при их отсутствии — в мягких автобусах.

5. В случае отсутствия документов, подтверждающих произведенные расходы на проезд, к заявлению о возмещении расходов на проезд, предусмотренному пунктом 25 настоящего Положения, прилагается справка транспортной организации о минимальной стоимости проезда к месту производства процессуальных действий и обратно железнодорожным транспортом (в плацкартном вагоне пассажирского поезда), воздушным транспортом (в салоне экономического класса), водным транспортом (в каюте X группы морского судна регулярных транспортных линий и линий с комплексным обслуживанием пассажиров, в каюте III категории речного судна всех линий сообщения), автомобильным транспортом (в автобусе общего типа), действовавшей на дату прибытия к месту производства процессуальных действий и дату отбытия обратно к месту жительства, работы или временного пребывания.

6. Расходы на наем жилого помещения подотчетным лицам возмещаются в размере стоимости проживания в одноместном номере (на одном месте в многоместном номере), не относящемся к категории номеров повышенной комфортности (без возмещения оплаты дополнительных услуг), либо стоимости проживания в однокомнатном жилом помещении (комнате в жилом помещении), сдаваемом за плату в установленном законом порядке, но не свыше 550 рублей в сутки.

7. Плата за бронирование мест в гостиницах возмещается в размере 50 процентов возмещаемой стоимости места за сутки.

8. В случае вынужденной остановки в пути возмещаются расходы на наем жилого помещения, подтвержденные соответствующими документами, в размерах, установленных пунктом 6 настоящего Положения.

9. Дополнительные расходы, связанные с проживанием вне постоянного места жительства (суточные), возмещаются за каждый день, затраченный подотчетными лицами в связи с явкой к месту производства процессуальных действий (включая время в пути, выходные и нерабочие праздничные дни, а также время вынужденной остановки в пути, подтвержденной соответствующими документами), в размере 100 рублей.

10. Расходы на наем жилого помещения и указанные в пункте 9 настоящего Положения дополнительные расходы (суточные) не выплачиваются, если у подотчетных лиц имеется возможность ежедневно возвращаться к месту жительства.

11. Вопрос о наличии у подотчетных лиц возможности ежедневного возвращения к месту жительства решается дознавателем, следователем, прокурором или судьей (судом) с учетом конкретных обстоятельств, в том числе с учетом расстояния, условий транспортного сообщения, удаленности места нахождения суда (органа дознания или предварительного следствия) от места жительства вызванного лица, а также иных обстоятельств.

12. Документами, подтверждающими расходы на проезд, являются оформленные в установленном законодательством Российской Федерации порядке:

а) проездной документ (билет), используемый на железнодорожном транспорте;

б) электронный проездной документ (билет), используемый на железнодорожном транспорте;

в) пассажирский билет и багажная квитанция по купонного автоматизированного оформления в гражданской авиации;

г) электронный пассажирский билет и багажная квитанция в гражданской авиации (электронный авиабилет);

д) проездные документы, используемые на водном транспорте;

е) проездные документы, используемые на автомобильном транспорте общего пользования;

ж) проездные документы, используемые на метрополитене.

13. При приобретении электронного авиабилета подтверждающими проезд документами являются:

а) распечатка электронного пассажирского билета, сформированная автоматизированной информационной системой оформления воздушных перевозок (маршрут (квитанция) на бумажном носителе), в которой указана стоимость перелета;

б) посадочные талоны, подтверждающие перелет лица по указанному в электронном авиабилете маршруту;

в) чек контрольно-кассовой техники или другой документ, подтверждающий произведенную оплату перевозки, оформленный на утвержденном бланке строгой отчетности (при оплате наличными денежными средствами);

г) слипы, чеки электронных терминалов при проведении операций с использованием банковской карты, держателем которой является подотчетное лицо (при оплате банковской картой);

д) подтверждение проведенной операции по оплате электронного авиабилета кредитным учреждением, в котором подотчетно-

му лицу открыт банковский счет, предусматривающий совершение операций с использованием банковской карты (при оплате банковской картой через веб-сайты авиакомпаний).

14. В случае если проезд осуществляется по электронному проездному документу (билету), используемому на железнодорожном транспорте, к оплате представляется электронный проездной документ (билет), используемый на железнодорожном транспорте, оформленный на утвержденном в качестве бланка строгой отчетности проездном документе (билете).

В случае если электронный проездной документ (билет), используемый на железнодорожном транспорте, оформлен не на бланке строгой отчетности, дополнительно представляется документ, подтверждающий произведенную оплату перевозки посредством контрольно-кассовой техники (чек).

15. Документами, подтверждающими расходы, связанные с проживанием в номере гостиницы, являются:

а) счет или иной документ, подтверждающий фактические затраты на проживание, без учета стоимости дополнительных услуг с указанием фамилии, имени и отчества подотчетного лица, проживающего в номере гостиницы, заверенный в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

б) кассовый чек, подтверждающий оплату услуг, связанных с проживанием, а при осуществлении расчетов без применения контрольно-кассовой техники — приходный кассовый ордер или иной документ, оформленный на бланке строгой отчетности для осуществления наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт.

16. Документами, подтверждающими наем жилого помещения у организации-наймодателя, являются:

а) счет или иной документ организации-наймодателя, подтверждающий фактические затраты на проживание без учета стоимости дополнительных услуг с указанием фамилии, имени и отчества подотчетного лица, проживающего в жилом помещении в качестве нанимателя, заверенный печатью указанной организации;

б) кассовый чек, подтверждающий оплату услуг, связанных с проживанием, а при осуществлении организацией-наймодателем расчетов без применения контрольно-кассовой техники — приходный кассовый ордер или иной документ, оформленный на бланке

строгой отчетности для осуществления наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт.

17. Документами, подтверждающими наем жилого помещения у индивидуального предпринимателя — наймодателя, являются:

а) договор найма (поднайма) жилого помещения с указанием фамилии, имени и отчества подотчетного лица, проживающего в жилом помещении в качестве нанимателя, размера платы за жилое помещение и приложением копии свидетельства о государственной регистрации индивидуального предпринимателя — наймодателя, заверенный в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

б) кассовый чек об оплате услуг за проживание, а при осуществлении расчетов без применения контрольно-кассовой техники — приходный кассовый ордер или иной документ, оформленный на бланке строгой отчетности для осуществления наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт.

18. Документами, подтверждающими наем жилого помещения у физического лица — наймодателя, являются:

а) договор найма (поднайма) жилого помещения с указанием фамилии, имени и отчества подотчетного лица, проживающего в жилом помещении в качестве нанимателя, размера платы за жилое помещение и фамилии, имени, отчества и паспортных данных физического лица — наймодателя;

б) расписка о получении денежных средств физическим лицом — наймодателем от нанимателя с указанием паспортных данных физического лица — наймодателя, заверенная в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

19. Размер возмещаемых сумм не имеющим постоянной заработной платы потерпевшему, свидетелю, их законным представителям и понятым за отвлечение их от обычных занятий определяется путем деления 4611 рублей на количество рабочих дней в месяце, в котором указанные лица принимали участие в производстве по уголовному делу.

20. Размер вознаграждения, выплачиваемого переводчику за исполнение им своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства (за исключением случаев, когда эти обязанности исполнялись им в порядке служебного задания), определяется из расчета:

а) не более 700 рублей в час за устный, синхронный и последовательный перевод с учетом фактических затрат времени;

б) не более 1500 рублей в час за устный, синхронный и последовательный перевод редких западноевропейских и восточных языков (венгерский, финский, шведский, датский, норвежский, голландский, японский, китайский) и других языков стран Азии, а также Африки — с учетом фактических затрат времени;

в) не более 200 рублей за один лист (1800 печатных знаков) письменного перевода текста (материалы уголовного или гражданского дела, судебные акты);

г) не более 400 рублей за один лист (1800 печатных знаков) письменного перевода текста, изложенного на редких западноевропейских и восточных языках (венгерский, финский, шведский, датский, норвежский, голландский, японский, китайский) и других языках стран Азии, а также Африки (материалы уголовного или гражданского дела, судебные акты);

д) не более 1000 рублей в час за сурдоперевод с учетом фактических затрат времени.

21. Размер оплаты услуг переводчика определяется судом или должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, в каждом конкретном случае отдельно, но не более размера, установленного пунктом 20 настоящего Положения.

22. Выплата вознаграждения экспертам (экспертным учреждениям), специалистам за исполнение своих обязанностей по уголовным делам, за исключением случаев, когда эти обязанности исполнялись экспертами (экспертными учреждениями) и специалистами в порядке служебного задания, производится в размере представленного экспертом (экспертным учреждением) и специалистом финансово-экономического обоснования расчета затрат на проведение экспертизы (исследования) с учетом фактически выполненной экспертом (экспертным учреждением) и специалистом работы.

В случае проведения экспертизы экспертным учреждением финансово-экономическое обоснование расчета затрат на проведение экспертизы должно быть подписано руководителем экспертного учреждения и заверено печатью этого учреждения, а в случае проведения экспертизы (исследования) экспертом или специалистом — подписано экспертом или специалистом.

Размер возмещаемых сумм, израсходованных на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях, определяется в

каждом конкретном случае отдельно, с учетом фактических затрат, подтвержденных финансово-экономическим обоснованием расчета затрат на производство экспертизы.

23. Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, составляет за один рабочий день участия не менее 550 рублей и не более 1200 рублей, а в ночное время — в размере не менее 825 рублей и не более 1800 рублей.

Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, составляет за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, не менее 1100 рублей и не более 2400 рублей.

При определении размера вознаграждения адвоката учитывается сложность уголовного дела.

При определении сложности уголовного дела учитываются подсудность (уголовные дела, рассматриваемые Верховным Судом Российской Федерации, верховными судами республик, входящих в состав Российской Федерации, и приравненными к ним судами в качестве суда первой инстанции), количество и тяжесть вменяемых преступлений, количество подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), объем материалов дела и другие обстоятельства.

Порядок расчета размера вознаграждения адвоката в зависимости от сложности уголовного дела утверждается Министерством юстиции Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации по согласованию с государственными органами, наделенными полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

В случае участия адвоката в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда на территории районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с тяжелыми климатическими условиями, в которых законодательством Российской Федерации установлены процентные надбавки и (или) районные коэффициенты к заработной плате, вознаграждение адвоката осуществляется с учетом указанных надбавок и коэффициентов.

24. Размер возмещаемых расходов, понесенных физическими или юридическими лицами в связи с хранением и пересылкой веще-

ственных доказательств по договору хранения, заключенному между органом, осуществившим их изъятие, и хранителем, определяется с учетом фактических затрат, подтвержденных финансово-экономическим обоснованием расчета затрат на хранение и пересылку вещественных доказательств.

В случае осуществления хранения и пересылки вещественных доказательств юридическим лицом финансово-экономическое обоснование расчета затрат на хранение и пересылку вещественных доказательств должно быть заверено печатью организации, а в случае осуществления хранения и пересылки вещественных доказательств физическим лицом — подписано указанным лицом.

25. Возмещение процессуальных издержек подотчетным лицам по уголовным делам в размере, установленном пунктами 2—11, 19, 20, 22 и 24, производится на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора, судьи или определения суда (далее — решение уполномоченного государственного органа), вынесенного по результатам рассмотрения письменного заявления указанных лиц или их представителей, составленного в произвольной форме (далее — заявление), с приложением в случаях, предусмотренных пунктами 5, 9, 12—18, 22 и 24 настоящего Положения, соответствующих документов, за счет средств, предусмотренных федеральным бюджетом на указанные цели федеральным судам общей юрисдикции, государственным органам, наделенным полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, а также прокуратуре Российской Федерации, после выполнения подотчетными лицами своих процессуальных обязанностей.

Возмещение процессуальных издержек подотчетным лицам производится также в случаях, если процессуальные действия, для осуществления которых подотчетное лицо вызывалось, не произведены по независящим от этого лица обстоятельствам.

26. При длительном участии переводчика, а также адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, заявление подается переводчиком или адвокатом, участвующим в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, соответственно в орган дознания, орган предварительного следствия, орган прокуратуры или суд ежемесячно.

27. По результатам рассмотрения заявления и прилагаемых к нему документов выносится решение уполномоченного государственного органа, в котором указываются:

а) фамилия, имя и отчество заявителя;

б) денежные суммы, подлежащие согласно настоящему Положению возмещению заявителю;

в) количество времени, затраченного на исполнение процессуальных обязанностей:

работающими и имеющими постоянную заработную плату потерпевшими, свидетелями, их законными представителями и понятыми;

не имеющими постоянной заработной платы потерпевшими, свидетелями, их законными представителями и понятыми;

переводчиком, специалистом, экспертом, а также адвокатом, участвующим в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда.

28. Решение уполномоченного государственного органа, указанное в пункте 25 настоящего Положения, заверенное печатью этого органа, направляется в соответствующую финансовую службу (орган, подразделение органа) для выплаты денежных сумм подотчетным лицам или их представителям по месту ее нахождения или посредством перечисления указанных в решении денежных сумм на текущий (расчетный) счет подотчетного лица по его ходатайству.

29. Выплата денежных сумм по месту нахождения финансовой службы или перечисление средств на текущий (расчетный) счет подотчетным лицам или их представителям осуществляется не позднее 30 дней со дня получения указанного в пункте 25 настоящего Положения решения уполномоченного государственного органа.

Денежные суммы, причитающиеся адвокату, участвующему в деле по назначению дознавателя, следователя или суда, перечисляются на текущий (расчетный) счет адвокатского образования в течение 30 дней со дня получения указанного в пункте 25 настоящего Положения решения уполномоченного государственного органа.

30. Иные расходы, понесенные в ходе производства по уголовному делу и предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, непосредственно связанные с собиранием и исследованием доказательств при производстве по уголовному делу, возмещаются за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации в пределах бюджетных ассигнований, предусматриваемых на соответствующий год судам

и государственным органам, наделенным полномочиями по производству дознания и предварительного следствия.

31. Выплата ежемесячного государственного пособия подозреваемому или обвиняемому, временно отстраненному от должности в порядке, установленном частью первой статьи 114 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, производится на основании решения суда, в котором указываются фамилия, имя и отчество подозреваемого или обвиняемого, размер ежемесячного государственного пособия, а также финансовая служба (орган, подразделение органа) (далее — финансовая служба), осуществляющая финансирование процессуальных издержек.

Копия решения суда, заверенная в установленном порядке в течение 5 рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления судьи о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности, направляется в соответствующую финансовую службу для выплаты денежных сумм указанному лицу или его представителю по месту ее нахождения или посредством перечисления указанных в решении сумм на текущий (расчетный) счет подозреваемого или обвиняемого по его ходатайству.

Выплата денежных сумм по месту нахождения финансовой службы или перечисление средств на текущий (расчетный) счет подозреваемого или обвиняемого осуществляется не позднее 30 дней со дня получения решения суда.

32. Выплата денежных сумм работающим и имеющим постоянную заработную плату потерпевшему, свидетелю, их законным представителям и понятым в возмещение недополученной ими заработной платы (денежного содержания (денежного довольствия)) за время, затраченное ими в связи с вызовом в орган дознания, к следователю, прокурору или в суд по уголовному делу, производится в порядке, предусмотренном пунктами 25—29 настоящего Положения, при представлении справки, содержащей сведения о среднем дневном заработке указанных лиц, выданной работодателем (справки с места службы о размере месячного денежного содержания государственных гражданских служащих, месячного денежного довольствия военнослужащих и приравненных к ним лиц, выплачиваемых в соответствии с законодательством Российской Федерации), а также копии трудовой книжки.

Выплата указанных сумм производится исходя из фактических затрат времени на исполнение обязанностей указанными лицами,

их среднего дневного заработка, исчисляемого в порядке, установленном статьей 139 Трудового кодекса Российской Федерации, размера месячного денежного содержания, а в случаях с военнослужащими и приравненными к ним лицами — исходя из фактических затрат времени на исполнение обязанностей указанными лицами и размера месячного денежного довольствия.

При этом неполный рабочий день, затраченный лицом в связи с производством по уголовному делу, засчитывается за 1 рабочий день (8 часов).

33. Денежные суммы, причитающиеся переводчику, участвующему в рассмотрении гражданского дела (расходы на проезд, на наем жилого помещения, дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные), и вознаграждение за выполненную им по поручению суда работу), выплачиваются в размерах, установленных пунктами 2—9 и 20 настоящего Положения.

34. Возмещение денежных сумм, причитающихся переводчику и свидетелям, участвующим в рассмотрении гражданского дела, производится на основании судебного постановления, вынесенного по письменному заявлению указанных лиц или их представителей, с приложением соответствующих документов после выполнения переводчиком и свидетелями своих обязанностей.

Возмещение переводчику и свидетелям понесенных ими в связи с явкой в суд расходов на проезд, на наем жилого помещения, а также дополнительных расходов, связанных с проживанием вне места постоянного жительства (суточные), производится с учетом требований и на основании документов, указанных в пунктах 2—18 настоящего Положения.

Выплата работающим гражданам, вызываемым в суд в качестве свидетелей по гражданскому делу, денежной компенсации производится при представлении справки, содержащей сведения о среднем дневном заработке указанных лиц, выданной работодателем (справки с места службы о размере месячного денежного содержания государственных гражданских служащих (месячного денежного довольствия военнослужащих и приравненных к ним лиц), выплачиваемого в соответствии с законодательством Российской Федерации), а также копии трудовой книжки, заверенные в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Выплата указанных сумм производится исходя из фактических затрат времени на исполнение обязанностей указанными лицами и их среднего дневного заработка, исчисляемого в порядке, установленном статьей 139 Трудового кодекса Российской Федерации, размера месячного денежного содержания, а в случаях с военно-служащими и приравненными к ним лицами — исходя из фактических затрат времени на исполнение обязанностей указанными лицами и размера месячного денежного довольствия.

При этом неполный рабочий день, затраченный лицом в связи с производством по гражданскому делу, засчитывается за 1 рабочий день (8 часов).

35. По результатам рассмотрения заявления, указанного в пункте 34 настоящего Положения, и прилагаемых к нему документов выносится судебное постановление, в котором указываются:

- а) фамилия, имя и отчество заявителя;
- б) денежные суммы, подлежащие согласно настоящему Положению возмещению заявителю;
- в) количество времени, затраченного на исполнение обязанностей переводчиком, работающими гражданами, вызываемыми в суд в качестве свидетелей, а также неработающими гражданами, вызываемыми в суд в качестве свидетелей.

36. Судебное постановление о выплате денежных сумм, причитающихся переводчику и свидетелю, участвующим в рассмотрении гражданского дела, заверенное гербовой печатью суда, направляется в соответствующую финансовую службу для выплаты денежных сумм указанному лицу или его представителю по месту ее нахождения или посредством перечисления указанных в судебном постановлении сумм на текущий (расчетный) счет лица по его ходатайству.

Выплата сумм по месту нахождения финансовой службы или перечисление средств на текущий (расчетный) счет указанного лица осуществляется не позднее 30 дней со дня получения судебного постановления.

Для обеспечения возмещения судебных расходов, связанных с рассмотрением гражданского дела, сторонами в соответствии со статьей 96 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и на основании судебного постановления вносятся денежные средства на лицевой счет по учету операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, открытый в поряд-

ке, установленном законодательством Российской Федерации, соответственно Верховному Суду Российской Федерации, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду, управлению (отделу) Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в субъекте Российской Федерации, а также органу, осуществляющему организационное обеспечение деятельности мировых судей.

37. Возврат сторонам неизрасходованных денежных сумм, внесенных ими в счет предстоящих судебных расходов по гражданскому делу, производится Верховным Судом Российской Федерации, верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом, управлением (отделом) Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в субъекте Российской Федерации, а также органом, осуществляющим организационное обеспечение деятельности мировых судей, на основании судебного постановления, вынесенного по письменному заявлению.

Судебное постановление о выплате денежных сумм направляется в соответствующую финансовую службу для выплаты денежных сумм сторонам или их представителям по месту ее нахождения или посредством перечисления указанных в судебном постановлении сумм на текущий (расчетный) счет стороны по ее ходатайству.

Выплата денежных сумм по месту нахождения финансовой службы или перечисление средств на текущий (расчетный) счет стороны осуществляется не позднее 30 дней со дня получения судебного постановления.

38. Издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением гражданского дела, возмещаются суду за счет соответственно федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации в пределах средств, выделенных по смете расходов.

39. Возмещение подотчетным лицам и организациям за счет средств федерального бюджета (за исключением государственных органов и организаций) расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации о предоставлении текстов нормативных и других правовых актов, документов и их копий, дел, сведений и других материалов, о заверении доку-

Раздел VIII

ментов и текстов нормативных актов, о проведении проверок, исследований, экспертиз, об установлении определенных обстоятельств, о привлечении специалистов, о даче разъяснений и консультаций, а также об изложении профессиональных мнений по рассматриваемым делам, производится на основании определений Конституционного Суда Российской Федерации, вынесенных по письменным заявлениям, в которых указывается размер подлежащих возмещению расходов, подтверждаемых в том числе с учетом требований пунктов 2—22 настоящего Положения.

Выплаты указанным лицам или их представителям, а также организациям производятся бухгалтерией Конституционного Суда Российской Федерации по месту ее нахождения либо посредством перечисления средств на текущий (расчетный) счет лица не позднее 30 дней со дня получения бухгалтерией Конституционного Суда Российской Федерации определений Конституционного Суда Российской Федерации о возмещении расходов.

Приложение
к постановлению
Правительства РФ
от 1 декабря 2012 г. № 1240

Перечень утративших силу актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации

1. Постановление Совета Министров РСФСР от 14 июля 1990 г. № 245 «Об утверждении Инструкции о порядке и размерах возмещения расходов и выплаты вознаграждения лицам в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуру или в суд» (СП РСФСР, 1990, № 18, ст. 132).

2. Постановление Совета Министров — Правительства Российской Федерации от 2 марта 1993 г. № 187 «О внесении изменений в Постановление Совета Министров РСФСР от 14 июля 1990 г. № 245 «Об утверждении Инструкции о порядке и размерах возмещения расходов и выплаты вознаграждения лицам в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуру или в суд» (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1993, № 10, ст. 847).

3. Пункт 2 постановления Правительства Российской Федерации от 4 марта 2003 г. № 140 «О порядке и размерах возмещения расходов некоторых участников производства по делам об административных нарушениях и оплате их труда» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 10, ст. 905).

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 28, ст. 2925).

5. Пункт 1 постановления Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2007 г. № 625 «О внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г.

№ 400 и от 23 июля 2005 г. № 445» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 40, ст. 4808).

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 555 «Об индексации размера оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, и размера выплат при оказании адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами» в части повышения размера оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 30, ст. 3641).

7. Пункт 1 постановления Правительства Российской Федерации от 25 мая 2012 г. № 515 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 23, ст. 3013).

**Министерство юстиции Российской Федерации
Министерство финансов Российской Федерации**

ПРИКАЗ

от 5 сентября 2012 года № 174/122н

Об утверждении порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела

В соответствии с пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 года № 400 «О размере вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 28, ст. 2925; 2007, № 40, ст. 4808; 2008, № 30 (ч. II), ст. 3641; 2012, № 23, ст. 3013) **п р и к а з ы в а е м:**

1. Утвердить прилагаемый Порядок расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела.

2. Признать утратившим силу приказ Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации от 15 октября 2007 года № 199/87н «Об утверждении

Раздел VIII

Порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 17 октября 2007 года, регистрационный № 10349).

Министр юстиции
Российской Федерации
А.КОНОВАЛОВ

Министр финансов
Российской Федерации
А.СИЛУАНОВ

Приложение. Порядок расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела.

Приложение
к приказу Министерства юстиции
Российской Федерации и
Министерства финансов
Российской Федерации
от 5 сентября 2012 года № 174/122н

Порядок расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 года № 400 «О размере вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» (далее — Постановление) в целях определения (расчета) размера вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда (далее — адвокат), в зависимости от сложности уголовного дела.

2. В соответствии с Постановлением размер вознаграждения адвоката составляет за один день участия: с 1 июля 2012 года — не менее 425 рублей и не более 1200 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время — не менее 850 рублей и не более 2400 рублей; с 1 января 2013 года — не менее 550 рублей и не более 1200 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время — не менее 1100 рублей и не более 2400 рублей.

3. Время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые адвокат был фактически занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу вне зависимости от длительности работы в течение дня по данному уголовному делу, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня, ночного времени.

4. С 1 июля 2012 года органы дознания, органы предварительного следствия или суда с учетом степени сложности уголовного дела устанавливают размер вознаграждения адвоката за один день участия в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, руководствуясь следующими критериями, существующими на момент вынесения соответствующего постановления (определения):

1) в размере 1200 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 2400 рублей — по уголовным делам: рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, а также судом с участием присяжных заседателей; отнесенным к подсудности Верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа и окружного (флотского) военного суда (статья 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; 2003, № 27 (ч. I), ст. 2706, № 50, ст. 4847; 2005, № 23, ст. 2200; 2009, № 1, ст. 29, № 52, ст. 6422; 2010, № 19, ст. 2284, № 30, ст. 3986, № 31, ст. 4164; 2011, № 15, ст. 2039, № 45, ст. 6322, 6334, № 48, ст. 6730, № 50, ст. 7362; 2012, № 10, ст. 1162, 1166, № 24, ст. 3071, № 31, ст. 4330, ст. 4332);

2) 945 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 1890 рублей — по уголовным делам: в отношении трех или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых) лиц; в случае предъявления обвинения по трем или более инкриминируемым преступлениям; при объеме материалов уголовного дела более трех томов;

3) 690 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 1380 рублей — по уголовным делам: рассматриваемым в закрытых или выездных судебных заседаниях; в отношении несовершеннолетних; в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту;

4) 425 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время

850 рублей — по иным уголовным делам, не предусмотренным подпунктами 1—3 настоящего пункта.

5. С 1 января 2013 года с учетом степени сложности уголовного дела органы дознания, органы предварительного следствия или суда устанавливают размер вознаграждения адвоката за один день участия в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, руководствуясь следующими критериями, существующими на момент вынесения соответствующего постановления (определения):

1) в размере 1200 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 2400 рублей — по уголовным делам: рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, а также судом с участием присяжных заседателей; отнесенным к подсудности Верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа и окружного (флотского) военного суда (статья 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

2) 980 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 1960 рублей — по уголовным делам: в отношении трех или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых) лиц; в случае предъявления обвинения по трем или более инкриминируемым преступлениям; при объеме материалов уголовного дела более трех томов;

3) 765 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 1530 рублей — по уголовным делам: рассматриваемым в закрытых или выездных судебных заседаниях; в отношении несовершеннолетних; в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту;

4) 550 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 1100 рублей — по иным уголовным делам, не предусмотренным подпунктами 1—3 настоящего пункта.

6. Размер вознаграждения адвоката по уголовным делам, указанным в подпунктах 2—4 пунктов 4 и 5 настоящего Порядка мо-

Раздел VIII

жет быть увеличен на основании мотивированного постановления (определения) органа дознания, органа предварительного следствия или суда с учетом степени тяжести вменяемого преступления, количества подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), объема материалов дела, необходимости выезда адвоката в процессе ведения дела в другой населенный пункт и совершения преступления отдельными категориями граждан: с 1 июля 2012 года на 255 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время — на 510 рублей; с 1 января 2013 года — на 220 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время — на 440 рублей.

Правительство Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 25 мая 2012 г. № 515

О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации

**С изменениями и дополнениями
от 1 декабря 2012 г.**

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утратил силу с 1 января 2013 г.

2. Абзац второй пункта 8 Правил оказания адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2005 г. № 445 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 31, ст. 3226; 2007, № 38, ст. 4557; № 40, ст. 4808), изложить в следующей редакции:

«При оказании адвокатами юридической помощи военнослужащим вознаграждение адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, определяется в размере, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда»».

Раздел VIII

3. Финансовое обеспечение расходов, связанных с реализацией пункта 1 настоящего постановления, в 2012 году осуществляется за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерству финансов Российской Федерации в федеральном законе о федеральном бюджете по подразделу «Другие общегосударственные вопросы» раздела «Общегосударственные вопросы» классификации расходов бюджетов.

Начиная с 2013 года финансовое обеспечение расходов, связанных с реализацией пункта 1 настоящего постановления, осуществляется за счет бюджетных ассигнований, предусматриваемых в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период федеральным государственным органам, наделенным полномочиями по назначению адвокатов, и Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации на руководство и управление в сфере установленных функций.

Председатель Правительства
Российской Федерации
Д. МЕДВЕДЕВ

Адвокатская палата г. Москвы
СОВЕТ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО
о награждении (поощрении) адвокатов профессиональными
знаками отличия труда адвокатов по оказанию
квалифицированной юридической помощи
физическим и юридическим лицам

Руководителям
адвокатских образований
Адвокатским кабинетам

30.10.2013

1. Награждение (поощрение) адвокатов профессиональными знаками отличия труда адвокатов (далее — адвокатские награды) по оказанию квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам, защите их прав и интересов производится решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по представлению Адвокатской палаты г. Москвы, утвержденному Советом Адвокатской палаты г. Москвы и подписанному Президентом Адвокатской палаты г. Москвы.

2. Награждение (поощрение) адвокатов г. Москвы адвокатскими наградами Адвокатской палаты г. Москвы производится решением Совета Адвокатской палаты г. Москвы.

3. Применяемые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палатой г. Москвы меры поощрения являются профессиональными знаками отличия труда адвокатов по оказанию квалифицированной юридической помощи физи-

ческим и юридическим лицам, защите их прав и законных интересов.

4. В соответствии с Положением о мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и Положением о наградах Адвокатской палаты г. Москвы адвокатскими наградами отмечаются достижения в профессиональной деятельности лица, обладающего статусом адвоката и отличившегося:

- высоким профессиональным мастерством при защите прав, свобод и интересов доверителей;

- активным участием в защите интересов, чести и достоинства адвокатов, их социальных и профессиональных прав;

- значительным вкладом в воспитание кадров стажеров и молодых адвокатов, обучение их адвокатскому мастерству и нравственным началам адвокатской деятельности;

- активным участием в организации деятельности адвокатуры в Российской Федерации;

- осуществлением научной и исследовательской деятельности, связанной с функционированием адвокатуры, участием в совершенствовании российского законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также в обеспечении прав и законных интересов граждан.

5. При рассмотрении ходатайств о награждении адвокатов Совет Адвокатской палаты г. Москвы руководствуется положением о том, что представления о награждениях не должны носить массовый характер, являются строго избирательными и соответствуют значимости заслуг и достоинств адвоката, представляемого к награждению.

Наличие у адвоката необходимого стажа без особых достижений не является основанием к поощрению. Не является достижением текущая работа адвоката и выполнение им своих профессиональных обязанностей, предусмотренных п. 2 ст. 2 и п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а именно: оказание квалифицированной юридической помощи; честное, разумное и добросовестное отстаивание прав и законных интересов доверителей; участие адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, а также оказание бесплатной юридической помощи в случаях, предусмотренных законодательством РФ; совершенствование своих знаний и повы-

шение квалификации. В случаях, если адвокат не исполняет либо ненадлежаще исполняет свои профессиональные обязанности, то в силу п. 2 ст. 7 Закона он несет ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

6. Награды Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации:

- орден «За верность адвокатскому долгу»;
- медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 и 2 степеней;
- Почетная грамота;
- благодарность;
- памятная медаль;
- диплом;
- благодарственное письмо.

6.1. Орденом «За верность адвокатскому долгу» награждаются отличившиеся адвокаты, обладающие статусом адвоката и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 20 лет.

Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 степени награждаются отличившиеся адвокаты, обладающие статусом адвоката и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 15 лет.

Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 2 степени награждаются отличившиеся адвокаты, обладающие статусом адвоката и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 10 лет.

В исключительных случаях Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по представлениям совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или Президента Федеральной палаты адвокатов РФ, а также по своей инициативе вправе наградить орденом или медалью адвоката за особо выдающиеся достижения в адвокатской деятельности или в деле развития российской адвокатуры независимо от стажа адвокатской деятельности.

6.2. Благодарность и награждение Почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации применяются к лицам, обладающим статусом адвоката и имеющим достижения и стаж адвокатской деятельности не менее трех лет, а также к сотрудникам адвокатских палат и адвокатских образований за многолетний и добросовестный труд в адвокатуре.

6.3. В соответствии с Положением о мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации повторное поощрение допускается не ранее чем через 2 года.

7. В соответствии с рекомендациями Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации при направлении документов о награждении адвокатов необходимо также соблюдать следующие требования.

7.1. При представлении адвоката к поощрению в характеристике следует указывать непрерывный стаж адвокатской деятельности, его заслуги не только в профессиональной, но и общественной, научной, преподавательской и иной общественно-полезной работе. Следует также указывать ранее полученные поощрения и дату их вручения.

7.2. Адвокаты, получившие в текущем году какую-либо награду другого ведомства, к поощрению адвокатской наградой представляются не менее, чем через один год.

7.3. К награждению адвокатскими наградами могут представляться адвокатские образования за успешную и высококвалифицированную адвокатскую деятельность коллектива адвокатов в связи с юбилейными датами и с указанием конкретных достижений в адвокатской и общественной деятельности всего коллектива.

8. Награды Адвокатской палаты г. Москвы:

- занесение в Книгу Почета Московской адвокатуры;
- ценный подарок;
- денежная премия;
- Почетная грамота;
- благодарность.

8.1. В Книгу Почета Московской адвокатуры вносятся имена адвокатов за особо выдающиеся достижения в адвокатской деятельности и имеющих непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 25 лет.

8.2. Ценным подарком и денежной премией награждаются отличившиеся адвокаты и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 15 лет.

8.3. Благодарность и награждение Почетной грамотой Адвокатской палаты г. Москвы применяются к лицам, обладающим статусом адвоката и имеющим достижения и стаж адвокатской деятельности не менее двух лет, а также к сотрудникам адвокатских образований за многолетний и добросовестный труд в адвокатуре.

9. Руководители адвокатских образований направляют в Совет Адвокатской палаты г. Москвы ходатайство о награждении адвокатов — членов соответствующих образований, решение коллегиального органа адвокатского образования и подробную характеристику с указанием конкретных заслуг адвоката.

Адвокаты, осуществляющие профессиональную деятельность в адвокатских кабинетах, направляют в Совет Адвокатской палаты г. Москвы подробную справку-объективку о своей адвокатской деятельности с указанием заслуг для подготовки вице-президентом Адвокатской палаты соответствующего представления о награждении адвоката, учредившего адвокатский кабинет.

10. Совет вправе поддержать ходатайство и внести соответствующее представление, отказать в ходатайстве без указания причин, изменить статус предлагаемой награды.

Совет Адвокатской палаты г. Москвы

Приложение:

1. Положение о мерах, основаниях и порядке поощрения Адвокатской палатой г. Москвы.
2. Форма представления для награждения.

УТВЕРЖДЕНО
решением Совета
Адвокатской палаты г. Москвы
Протокол № 3 от 13 февраля 2003 г.
с изм. от 17 октября 2013 г.
(протокол № 13)

ПОЛОЖЕНИЕ
о мерах, основаниях и порядке поощрения
Адвокатской палатой г. Москвы

1. В соответствии с решением учредительной конференции адвокатов г. Москвы от 25 ноября 2002 г. мерами поощрения адвокатов Адвокатской палаты г. Москвы (далее — АП г. Москвы) являются:

- благодарность;
- денежная премия;
- ценный подарок;
- Почетная грамота;
- занесение в Книгу Почета Московской адвокатуры.

Перечисленные меры поощрения являются профессиональными знаками отличия труда адвокатов по оказанию квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам, защите их прав и законных интересов.

2. В Книгу Почета Московской адвокатуры вносят имена адвокатов за особо выдающиеся достижения в адвокатской деятельности и имеющих непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 25 лет.

3. Ценным подарком и денежной премией награждаются отличившиеся адвокаты и имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 15 лет.

4. Благодарность и награждение Почетной грамотой Адвокатской палаты г. Москвы применяются к лицам, обладающим статусом адвоката и имеющим достижения и стаж адвокатской деятельности не менее двух лет, а также к сотрудникам адвокатских образований за многолетний и добросовестный труд в адвокатуре.

5. Награждение (поощрение) адвокатов г. Москвы адвокатскими наградами Адвокатской палаты г. Москвы производится решением Совета Адвокатской палаты г. Москвы.

6. Мерами поощрения отмечаются достижения в профессиональной деятельности лиц, обладающих статусом адвоката и отличившихся:

— высоким профессиональным мастерством при защите прав, свобод и интересов доверителей;

— активным участием в защите интересов, чести и достоинства адвокатов, их социальных и профессиональных прав;

— значительным вкладом в воспитание кадров стажеров и молодых адвокатов, обучение их адвокатскому мастерству и нравственным началам адвокатской деятельности;

— активным участием в организации деятельности адвокатуры в Российской Федерации;

— осуществлением научной и исследовательской деятельности, связанной с функционированием адвокатуры, участием в совершенствовании российского законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также в обеспечении прав и законных интересов граждан.

7. Меры поощрения применяются на основании решения Совета АП г. Москвы по представлению органа управления адвокатского образования, адвокатского коллектива либо президента, вице-президентов АП г. Москвы. В представлении указываются конкретные основания для поощрения адвоката.

8. В исключительных случаях по решению Совета АП г. Москвы мерой поощрения в виде Почетной грамоты могут награждаться также граждане, не имеющие статус адвоката, но внесшие значительный вклад в развитие российской адвокатуры.

9. Руководители адвокатских образований направляют в Совет Адвокатской палаты г. Москвы ходатайство о награждении адвокатов — членов соответствующих образований, решение коллегиального органа адвокатского образования и подробную характеристику с указанием конкретных заслуг адвоката.

Адвокаты, осуществляющие профессиональную деятельность в адвокатских кабинетах, направляют в Совет Адвокатской палаты г. Москвы подробную справку-объективку о своей адвокатской деятельности с указанием заслуг для подготовки вице-президентом Адвокатской палаты соответствующего представления о награждении адвоката, учредившего адвокатский кабинет.

10. Совет АП г. Москвы вправе отказать в ходатайстве без указания причин, изменить статус предлагаемой награды.

11. Совет АП г. Москвы вправе рассмотреть и поддержать ходатайства органов управления адвокатскими образованиями, коллективов адвокатских образований, президента и вице-президентов АП г. Москвы перед Федеральной палатой адвокатов РФ о награждении адвокатов государственными и ведомственными наградами, наградами общественных и иных организаций, а также о присвоении почетных званий.

12. Вручение наград (поощрений) производится в торжественной обстановке.

Информационные материалы

(наименование адвокатского образования)

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ для награждения

(указать меру поощрения Адвокатской палаты г.Москвы или Федеральной палаты адвокатов РФ)

1. Фамилия, имя, отчество _____

2. Дата рождения _____

(число, месяц, год)

3. Место рождения _____

4. Образование _____

(специальность по образованию, наименование учебного заведения, год окончания)

5. Ученая степень, ученое звание _____

6. Место работы _____

(полное наименование адвокатского образования, адрес адвокатского образования)

7. Общий стаж работы _____

8. Непрерывный стаж адвокатской деятельности _____

9. Стаж работы в данном адвокатском образовании _____

10. Какими адвокатскими и иными наградами награждался и даты награждений: _____

(подпись руководителя адвокатского образования, фамилия, инициалы)

М.П.

ХАРАКТЕРИСТИКА

(характеристика с указанием конкретных заслуг представляемого к награждению)

(подпись руководителя адвокатского образования, фамилия, инициалы)

М.П.

Адвокатская палата г. Москвы

СОВЕТ

Решение № 51

г. Москва

31 марта 2005 г.

Об изменении членства в адвокатском образовании

1. Разъяснить, что в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокаты — члены Адвокатской палаты г. Москвы при изменении членства в адвокатском образовании при переходе из филиала, созданного адвокатским образованием субъекта Российской Федерации на территории г. Москвы в другой филиал, также созданный на территории г. Москвы, а также в случаях учреждения самостоятельного адвокатского образования на территории г. Москвы, обязаны уведомить об этом в трехмесячный срок со дня наступления указанных обстоятельств.

2. В соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката неисполнение данного требования влечет применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности.

3. Обратит внимание руководителей адвокатских образований на необходимость уведомления в месячный срок Совета АП г. Москвы об изменениях состава адвокатов — членов адвокатского образования (п. 13 ст. 23 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Президент
Адвокатской палаты г. Москвы

Г.М. РЕЗНИК

РЕШЕНИЕ

Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (протокол № 4)

г. Москва

2 апреля 2010 г.

Заслушав и обсудив информацию вице-президента ФПА РФ — представителя Совета в Уральском федеральном округе В.Ф. Анисимова об исполнении в адвокатских палатах Временного порядка изменения членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ, утвержденного решением Совета ФПА РФ 6 апреля 2005 г., Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, утвержденного решением Совета ФПА РФ 24 апреля 2003 г., проанализировав складывающуюся практику адвокатских палат по организации принятия присяги адвоката претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, рассмотрев предложения адвокатских палат по совершенствованию нормативного регулирования указанных вопросов, Совет Федеральной палаты адвокатов РФ отмечает следующее.

Из адвокатских палат поступает информация о том, что отдельные адвокаты, являясь членами адвокатской палаты одного субъекта РФ, в региональный реестр адвокатов которого внесены сведения о них, фактически постоянно проживают и ведут адвокатскую деятельность на территории другого субъекта РФ. Это явление не носит массовый характер, но подобные действия некоторых адвокатов явно противоречат положениям Закона об адвокатской деятельности о статусе адвоката, о членстве адвоката в адвокатской палате, о порядке изменения членства адвоката в адвокатской палате

одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ. При указанных обстоятельствах адвокат утрачивает тесную организационную связь с адвокатской палатой, не участвует либо участвует с нарушением установленного порядка в уголовных делах по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в оказании бесплатной юридической помощи.

Для устранения подобных явлений требуется дополнительная разъяснительная работа среди адвокатов и соответствующее нормативное регулирование. С учетом этого назрела реальная потребность принятия в соответствии с п. 8 ст. 15 Закона об адвокатской деятельности Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации.

В целях дальнейшего совершенствования нормативного регулирования адвокатской деятельности по указанным вопросам, руководствуясь п. 1 ст. 11, п. 8 ст. 15, пп. 4 п. 3 ст. 37 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» Совет Федеральной палаты адвокатов РФ

РЕШИЛ:

1. Утвердить Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории РФ (приложение № 1).

2. Признать утратившим силу Временный порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации, утвержденный решением Совета ФПА РФ от 6 апреля 2005 г. (протокол № 11).

3. Обязать адвокатов, постоянно проживающих и осуществляющих адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения о них, в трехмесячный срок устранить нарушения установленного порядка, определяю-

шего членство в адвокатской палате, избрание формы адвокатского образования и места осуществления адвокатской деятельности.

4. Поручить президентам и советам адвокатских палат субъектов РФ обеспечить контроль за исполнением адвокатами настоящего решения и принимать соответствующие меры воздействия к нарушителям корпоративной дисциплины.

Разъяснить, что при решении вопроса о дисциплинарной ответственности адвоката критериями для определения понятия постоянного осуществления адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ могут быть признаны: наличие у адвоката служебного или жилого помещения для приема граждан, используемого на основании договора аренды или права собственности, вывески или иной информации об адвокате, размещение информации об осуществлении таким адвокатом профессиональной деятельности на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения об этом адвокате; участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению.

РЕШЕНИЕ
Совета Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации
(протокол № 7)

г. Москва

30 ноября 2010 г.

О внесении дополнений в порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате и в порядок сдачи квалификационного экзамена для претендентов

Заслушав и обсудив информацию вице-президента ФПА РФ — представителя Совета в Уральском федеральном округе Анисимова В.Ф. об исполнении в адвокатских палатах Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ, утвержденного решением Совета ФПА РФ 2 апреля 2010 г., Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, утвержденного решением Совета ФПА РФ 24 апреля 2003 г., Совет Федеральной палаты адвокатов РФ отмечает следующее.

Президенты и советы адвокатских палат субъектов РФ во исполнение решения Совета ФПА РФ принимают необходимые меры для обеспечения контроля за соблюдением адвокатами корпоративной дисциплины.

Однако применение нового порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате субъекта РФ показало, что необходимо урегулировать ситуацию, когда адвокат по каким-либо причинам продолжительное время не имеет возможности зарегистрироваться постоянно по месту жительства.

Например, адвокат продал квартиру в одном субъекте РФ и намерен приобрести квартиру в другом субъекте РФ, где зарегистрирован временно.

Также отсутствие постоянной регистрации в Российской Федерации не позволяет претенденту на приобретение статуса адвоката обратиться в квалификационную комиссию того субъекта РФ, где гражданин зарегистрирован временно.

В связи с этим Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

Р Е Ш И Л:

1. Дополнить Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории РФ, утвержденный решением Совета ФПА РФ 2 апреля 2010 г. примечанием следующего содержания.

Примечание: В случаях, когда у адвоката в паспорте отсутствует отметка о постоянной регистрации по месту жительства, он может быть членом адвокатской палаты того субъекта РФ, в котором он зарегистрирован временно по месту пребывания.

2. Внести изменения и дополнения в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, утвержденное решением Совета ФПА РФ от 24 апреля 2003 г. (протокол № 2), утвердив новые третий и четвертый абзацы пункта 1.2 в следующей редакции:

Претендент, имеющий постоянную регистрацию в Москве или Московской области, вправе обратиться в адвокатские палаты этих субъектов РФ независимо от места постоянной регистрации при наличии соглашения между адвокатскими палатами. Этот же порядок распространяется на адвокатские палаты Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В случаях, когда в паспорте претендента отсутствует отметка о постоянной регистрации, он может обратиться в квалификационную комиссию того субъекта Российской Федерации, в котором претендент зарегистрирован по месту пребывания (временно) и в качестве налогоплательщика;

пп. 2 п.1.3 в следующей редакции:

Раздел VIII

2) копию документа, удостоверяющего его личность, с информацией о постоянной (при отсутствии в паспорте претендента постоянной — временной) регистрации по месту жительства на территории субъекта РФ, в котором претендент намерен сдавать квалификационный экзамен;

3. Опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

4. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Приложение №1: «Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации»

*Приложение № 1
Утверждено
решениями Совета ФПА
от 02.04.2010 г.;
от 30.10.2010 г.*

ПОРЯДОК

изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации

Адвокат, изменивший место постоянного проживания и осуществивший новую регистрацию по месту жительства в избранном субъекте РФ, обязан изменить членство в адвокатской палате одного субъекта РФ (где он ранее проживал) на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ (где вновь зарегистрирован по месту жительства), а также встать на налоговый учет по новому месту жительства, о чем представить подтверждающие документы в совет адвокатской палаты.

Адвокат, принявший решение об изменении членства, обязан информировать совет адвокатской палаты по всем вопросам, связанным с завершением адвокатской деятельности на территории субъекта РФ, в том числе об отсутствии обязательств перед доверителями. Если адвокат осуществлял адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, совет адвокатской палаты, принимая решение об исключении адвоката из членов палаты, обязан исключить адвокатский кабинет из реестра адвокатских образований.

Рассмотрение уведомлений адвоката об изменении членства в адвокатской палате одного субъекта на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ осуществляется в соответствии с п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В случае наличия у адвоката задолженности по отчислениям перед адвокатской палатой по месту

прежнего жительства совет вправе не направлять уведомление до полного погашения адвокатом суммы задолженности.

Совет адвокатской палаты субъекта РФ при приеме в члены адвокатской палаты вправе потребовать от адвоката нотариально заверенные копии документов (либо подлинные документы), подтверждающие изменение им места жительства, а также свидетельства о постановке на налоговый учет по месту регистрации.

При наличии дисциплинарного производства, возбужденного в отношении адвоката, его заявление (уведомление) об изменении им членства в адвокатской палате рассматривается по окончании дисциплинарного разбирательства.

Адвокат в трехмесячный срок со дня внесения сведений о нем в региональный реестр после изменения им членства в адвокатской палате обязан уведомить совет адвокатской палаты об избранной им форме адвокатского образования, включенного в реестр этой адвокатской палаты, либо об учреждении адвокатского кабинета.

Не допускается работа адвоката в адвокатском образовании (филиале адвокатского образования) на территории субъекта РФ, если в реестре этого субъекта РФ отсутствуют сведения об адвокате как о члене адвокатской палаты этого субъекта РФ либо если адвокатское образование (филиал адвокатского образования) не числится в реестре адвокатских образований адвокатской палаты субъекта РФ.

Адвокаты адвокатских палат г. Москвы и Московской области могут осуществлять адвокатскую деятельность в адвокатских образованиях этих субъектов независимо от регистрации по месту жительства в этих регионах. Этот же порядок распространяется на адвокатов адвокатских палат г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Адвокат вправе постоянно осуществлять адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, если сведения о нем внесены в реестр адвокатов этого субъекта РФ, а форма адвокатского образования (филиал коллегии или бюро) и место осуществления адвокатской деятельности избраны адвокатом на территории этого субъекта РФ.

Осуществление адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ может носить только временный характер, не предполагающий постоянного проживания. Не допускается прием адвокатом граждан с целью заключения новых соглашений об оказании юридической помощи на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения об этом адвокате.

Адвокат вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда только на территории того субъекта РФ, в реестр которого внесены сведения об адвокате, и только в порядке, установленном советом адвокатской палаты.

Неисполнение адвокатом настоящего Порядка может служить основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

Примечание: В случаях, когда у адвоката в паспорте отсутствует отметка о постоянной регистрации по месту жительства, он может быть членом адвокатской палаты того субъекта РФ, в котором он зарегистрирован временно по месту пребывания. (Решение Совета ФПА РФ от 30.11.2010 г., протокол № 7)

РЕШЕНИЕ
Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации
(протокол № 1)

г. Москва

27 сентября 2013 г.

В Федеральную палату адвокатов от адвокатов адвокатских палат Ростовской и Челябинской областей, Хабаровского края, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Северная Осетия—Алания и других субъектов Российской Федерации поступили сообщения с информацией об опасной тенденции, наметившейся в судебной практике, когда наряду с адвокатами, осуществляющими защиту по соглашению с доверителями, вопреки воле последних судами дополнительно назначаются защитники в качестве дублеров (защитники-дублеры).

Как усматривается из сообщений, ходатайства подсудимых об отказе от назначенных защитников-дублеров суды не удовлетворяют, а за совершаемые в связи с этим протестные действия удаляют подсудимых из процесса, ограничивая тем их право на защиту и справедливое судебное разбирательство.

Защитники-дублеры в связи с отказом подсудимых от их помощи заявляют самоотводы от участия в судебных процессах, однако суды расценивают это как отказ от защиты и принуждают адвокатов к формальному исполнению профессиональных обязанностей. Несогласованные действия участников процесса порождают конфликты между защитниками-дублерами и защитниками, осуществляющими профессиональные обязанности на основании соглашения с доверителями.

По поступающей информации также участились случаи удаления из судебных процессов «неудобных» защитников, осуществ-

ляющих защиту по соглашению с доверителями, а завершать рассмотрение дел в таких случаях позволяет участие в процессе защитников-дублеров.

Ситуация с назначением защитников-дублеров в судах мотивируется, как правило, необходимостью обеспечения непрерывности судопроизводства по уголовным делам с участием большого количества защитников по соглашению, периодическая неявка которых ведет к срыву судебных заседаний, нередко — в целях преднамеренного затягивания судебных процессов.

С учетом изложенного Совет Федеральной палаты адвокатов, руководствуясь положениями законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, требованиями уголовно-процессуального закона, а также правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в его многочисленных определениях по вопросу участия защитника в уголовном судопроизводстве,

Р Е Ш И Л:

1. Дать следующее разъяснение:

Адвокат в соответствии с правилами профессиональной этики не вправе принимать поручение на защиту против воли подсудимого и навязывать ему свою помощь в суде в качестве защитника по назначению, если в процессе участвует защитник, осуществляющий свои полномочия по соглашению с доверителем.

Отказ подсудимого от защитника-дублера в данной ситуации является обоснованным и исключающим вступление адвоката в дело в качестве защитника по назначению.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 17 октября 2006 г. № 424-О, «...предоставляя обвиняемому возможность отказаться от защитника на любой стадии производства по делу, уголовно-процессуальный закон таким образом гарантирует право данного участника уголовного судопроизводства на квалифицированную юридическую помощь защитника, исключая возможность принуждения лица к реализации его субъективного права вопреки его воле».

Неправомерность участия адвоката в процессе в качестве защитника-дублера по назначению подтверждается правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в его определении от 8 февраля 2007 г. № 251-О-П: «...реализация

права пользоваться помощью адвоката (защитника) на той или иной стадии уголовного судопроизводства не может быть поставлена в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, то есть от решения, не основанного на перечисленных в уголовно-процессуальном законе обстоятельствах, предусматривающих обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве, в том числе по назначению».

Манипулирование правом на защиту, чем бы оно ни мотивировалось, недопустимо.

2. Рекомендовать органам адвокатских палат:

2.1. Предусмотреть в решениях советов об утверждении порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению, положение о том, что адвокат не вправе по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда принимать поручение на защиту лиц против их воли, если интересы этих лиц в уголовном судопроизводстве защищают адвокаты на основании заключенных соглашений.

Нарушение этого положения рассматривать в качестве дисциплинарного проступка, влекущего дисциплинарную ответственность вплоть до прекращения статуса адвоката.

Когда участвующий в уголовном деле защитник по соглашению или по назначению в течение 5 суток, если иное не предусмотрено законом, не может принять участие в уголовном процессе, адвокат, назначенный защитником в соответствии со ст. 50 УПК РФ, обязан принять на себя защиту подсудимого.

2.2. Принципиально реагировать на сообщения судов (судей) в отношении защитников, которые без уважительных причин не являются в судебные заседания либо иным способом умышленно затягивают судебные процессы. Такие действия (бездействие) защитника в уголовном судопроизводстве подрывают честь и достоинство адвокатской профессии, умаляют престиж адвокатуры, а потому должны влечь строгую дисциплинарную ответственность виновных лиц.

3. Позицию Совета Федеральной палаты адвокатов об отношении к назначению адвокатов в уголовном судопроизводстве в качестве защитников-дублеров довести до сведения адвокатов и судебных органов.

Информационные материалы

С этой целью:

— опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и разместить на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов;

— направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации и председателю Верховного Суда Российской Федерации.

Президент Федеральной палаты
адвокатов Российской Федерации

Е.В. СЕМЕНЯКО

ЗАКОН ГОРОДА МОСКВЫ

Об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в городе Москве

(в редакции законов г. Москвы от 12.12.2012 № 66,
от 26.03.2014 № 13)

Настоящий Закон в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральным законом от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» устанавливает перечень документов и порядок их предоставления для оказания адвокатами гражданам Российской Федерации (далее — граждане) бесплатной юридической помощи в городе Москве, а также порядок компенсации расходов адвокату, оказывающему бесплатную юридическую помощь.

(в ред. Закона г. Москвы от 12.12.2012 № 66)

Статья 1. Оказание адвокатами бесплатной юридической помощи
(в ред. Закона г. Москвы от 12.12.2012 № 66)

1. В рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в городе Москве бесплатную юридическую помощь гражданам оказывают адвокаты, сведения о которых внесены в Реестр адвокатов города Москвы и которые включены в список адвокатов, формирование которого осуществляет Адвокатская палата города Москвы (далее — адвокаты).

2. Сформированный список адвокатов с указанием их регистрационных номеров в Реестре адвокатов города Москвы и адвокатских образований, в которых адвокаты осуществляют свою профессиональную деятельность, направляется Адвокатской палатой города Москвы в уполномоченный орган исполнительной власти города Москвы в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью (далее — уполномоченный орган).

3. Уполномоченный орган публикует в средствах массовой информации список адвокатов, указанный в части 1 настоящей статьи, и размещает его на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее — сеть «Интернет»).

4. Сроки, в которые формируется, направляется, публикуется и размещается в сети «Интернет» список адвокатов, определяются в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Статья 1.1. Категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи

(введена Законом г. Москвы от 12.12.2012 № 66)

Право на получение всех видов бесплатной юридической помощи, предусмотренных статьей 1.2 настоящего Закона, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи имеют следующие категории граждан:

1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в городе Москве в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума;

2) инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации;

(в ред. Закона г. Москвы от 26.03.2014 № 13)

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

(в ред. Закона г. Москвы от 26.03.2014 № 13)

4.1) лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью;

(п. 4.1 введен Законом г. Москвы от 26.03.2014 № 13)

4.2) усыновители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов усыновленных детей;

(п. 4.2 введен Законом г. Москвы от 26.03.2014 № 13)

5) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 1995 года № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов»;

б) несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве);

7) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;

8) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан;

9) граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с федеральными законами и законами города Москвы.

Статья 1.2. Виды и случаи оказания адвокатами бесплатной юридической помощи

(введена Законом г. Москвы от 12.12.2012 № 66)

Адвокаты осуществляют правовое консультирование в устной и письменной форме, составляют заявления, жалобы, ходатайства

и другие документы правового характера, представляют интересы граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях, определенных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Статья 2. Документы, необходимые для получения бесплатной юридической помощи

(в ред. Закона г. Москвы от 12.12.2012 № 66)

1. Бесплатная юридическая помощь оказывается на основании письменного заявления гражданина или его представителя при предъявлении следующих документов и их копий:

1) паспорта или иного документа, удостоверяющего личность гражданина;

2) документов, подтверждающих принадлежность гражданина к категориям, указанным в статье 1.1 настоящего Закона;

3) справки о среднедушевом доходе семьи или доходе одиноко проживающего гражданина и величине прожиточного минимума в городе Москве в целях оказания бесплатной юридической помощи за три месяца, предшествующих месяцу обращения гражданина, относящегося к категории, предусмотренной пунктом 1 статьи 1.1 настоящего Закона.

2. В заявлении указываются сведения и факты, подтверждающие правовые основания для предъявления соответствующих требований в суд, государственный или муниципальный орган, организацию. Адвокат оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

3. Порядок выдачи и форма справки, указанной в пункте 3 части 1 настоящей статьи, утверждаются уполномоченным органом.

(часть 3 в ред. Закона г. Москвы от 26.03.2014 № 13)

Статья 3. Порядок предоставления документов, необходимых для получения гражданами бесплатной юридической помощи

1. Документы, указанные в статье 2 настоящего Закона, предоставляются непосредственно гражданином адвокату (в адвокатское образование).

(часть 1 в ред. Закона г. Москвы от 12.12.2012 № 66)

2. Документы, указанные в статье 2 настоящего Закона, могут быть предоставлены по просьбе гражданина другим лицом в случаях, если гражданин находится на стационарном лечении, содержится в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, находится в местах содер-

жания под стражей подозреваемых и обвиняемых, отбывает уголовное наказание в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо по иным причинам не имеет возможности лично обратиться за получением бесплатной юридической помощи. Полномочия представителя в указанных случаях подтверждаются в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации.

(в ред. Закона г. Москвы от 12.12.2012 № 66)

3. Адвокат (адвокатское образование) обеспечивает проверку предоставленных документов, хранение и предоставление их для отчета и получения компенсации за оказание бесплатной юридической помощи.

(в ред. Закона г. Москвы от 12.12.2012 № 66)

4. Адвокат (адвокатское образование) в течение пяти рабочих дней со дня получения документов, указанных в статье 2 настоящего Закона, в письменной форме сообщает гражданину о принятом решении по заявлению об оказании бесплатной юридической помощи с указанием мотивов принятия данного решения.

(в ред. Закона г. Москвы от 12.12.2012 № 66)

5. В случае принятия положительного решения по заявлению об оказании бесплатной юридической помощи адвокат адвокатского образования, указанного в части 1 настоящей статьи, заключает с гражданином соглашение об оказании бесплатной юридической помощи. Примерная форма такого соглашения утверждается Правительством Москвы по согласованию с Адвокатской палатой города Москвы.

Статья 4. Основания для отказа в оказании бесплатной юридической помощи

(в ред. Закона г. Москвы от 12.12.2012 № 66)

1. Бесплатная юридическая помощь адвокатами не оказывается в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

2. Отказ в оказании гражданину бесплатной юридической помощи может быть обжалован в Адвокатскую палату города Москвы или в суд.

Статья 5. Порядок компенсации расходов на оказание бесплатной юридической помощи

(в ред. Закона г. Москвы от 12.12.2012 № 66)

1. Компенсация адвокатам, Адвокатской палате города Москвы расходов, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи, осуществляется в пределах средств, предусмотренных бюджетом города Москвы на очередной финансовый год.

(часть 1 в ред. Закона г. Москвы от 12.12.2012 № 66)

2. Размер и порядок выплаты компенсации, указанной в части 1 настоящей статьи, определяются Правительством Москвы в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего Закона.

Статья 6. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу через 10 дней после его официального опубликования.

Мэр Москвы

Ю.М. ЛУЖКОВ

Москва,
Московская городская Дума
4 октября 2006 года
№ 49

ИНФОРМАЦИЯ

Совет Адвокатской палаты г. Москвы одобрил нагрудный знак члена Адвокатской палаты г. Москвы

Описание нагрудного знака

Знак представляет собой картушный щит желтого металла. В поле щита столп закона, стилизованные контуры московских архитектурных сооружений. Щит обрамлен дубовой и оливковой ветвями из металла белого цвета. Над щитом на ленте надпись: «Адвокат». Под ветвями на ленте надпись «Адвокатская палата города Москвы».

Размер знака: высота — 30 мм, ширина — 26 мм. На обратной стороне выгравирован реестровый номер адвоката. С обратной стороны имеется приспособление для крепления к одежде.

Знак изготавливается из мельхиора с золочением.

Знак разработан Российской Геральдической палатой.

Исключительные права на нагрудный знак как объект интеллектуальной собственности принадлежат Адвокатской палате города Москвы.

Нагрудный знак является представительским знаком члена Адвокатской палаты города Москвы. Правом ношения знака обладают исключительно члены Адвокатской палаты города Москвы.

Порядок изготовления нагрудного знака

Заказы на изготовление нагрудного знака принимаются в индивидуальном порядке ООО «Производственно-художественная мастерская Геральдической палаты».

Для размещения заказа на изготовление надо:

1. Направить заявку (форма заявки для физического лица, форма заявки для юридического лица — прилагаются) на изготовление

в ООО «Производственно-художественная мастерская Геральдической палаты»:

e-mail: palata@qeraldika.ru

факс +7(499) 2870100

2. Оплатить в безналичном порядке счет на услуги по изготовлению нагрудного знака, выставленный в соответствии с направленной заявкой (счет может быть оплачен любым физическим или юридическим лицом).

Обязательным условием оформления платежного поручения или квитанции об оплате является указание регистрационного номера и даты заявки, которые присваиваются Исполнителем и указываются в выставленном счете.

Стоимость услуг на изготовление — 800 руб. 00 коп.

Сроки изготовления: до 14 рабочих дней с момента поступления денежных средств на расчетный счет Исполнителя.

Раздел VIII

Форма заявки для физического лица

В ООО

«Производственно-художественная
мастерская Геральдической палаты»

ЗАЯВКА

на изготовление нагрудного знака члена Адвокатской палаты г. Москвы

Я, _____, прошу изготовить
(Ф.И.О.)

нагрудный знак члена Адвокатской палаты г. Москвы.

Номер в Реестре адвокатов г. Москвы _____;

Номер адвокатского удостоверения _____;

Дата выдачи адвокатского удостоверения _____.

Контактная информация:

Телефон/факс _____ E-mail _____

Прошу выставить счет на изготовление нагрудного знака.

___ / _____ / _____ (подпись)

Форма заявки для юридического лица

В ООО

«Производственно-художественная
мастерская Геральдической палаты»

ЗАЯВКА

на изготовление нагрудного знака члена Адвокатской палаты г. Москвы

Просим изготовить нагрудные знаки членов Адвокатской палаты
г. Москвы.

1. _____
(Ф.И.О.)

Номер в Реестре адвокатов г. Москвы _____ ;

Номер адвокатского удостоверения _____ ;

Дата выдачи адвокатского удостоверения _____ .

2. _____
(Ф.И.О.)

Номер в Реестре адвокатов г. Москвы _____ ;

Номер адвокатского удостоверения _____ ;

Дата выдачи адвокатского удостоверения _____ .

И т.д.

Сведения об организации:

Полное наименование

ИНН\КПП

Юридический адрес

Телефон _____

E-mail _____

Контактное лицо: _____

Просим выставить счет на изготовление нагрудных знаков.

____ / _____ / _____ (подпись)

М.П.

_____ (дата)

Раздел VIII

Образец заполнения квитанции для оплаты через Сбербанк России

<p align="center">Извещение</p>	<p>Получатель: <u>ООО "Производственно-художественная мастерская Геральдической палаты"</u></p> <p>КПП: <u>771001001</u> ИНН: <u>7710712245</u></p> <p>Код ОКАТО: _____ Р/сч.: <u>40702810700030003683</u></p> <p>в: <u>ОАО Банк ВТБ г. Москва</u></p> <p>БИК: <u>044525187</u> К/сч.: <u>3010181070000000187</u></p> <p>Код бюджетной классификации (КБК): _____</p> <p>Платеж: Оплата за изготовление нагрудного знака члена адвокатской палаты г. Москвы по заявке № от ____ ____ г.</p> <p>Плательщик: _____</p> <p>Адрес плательщика: _____</p> <p>ИНН плательщика: _____ № л/сч.плательщика: _____</p> <p>Сумма: _____ руб. ____ коп.</p> <p>Подпись: _____ Дата: " __ " _____ 20__ г.</p>
<p align="center">Квитанция</p>	<p>Получатель: <u>ООО "Производственно-художественная мастерская Геральдической палаты"</u></p> <p>КПП: <u>771001001</u> ИНН: <u>7710712245</u></p> <p>Код ОКАТО: _____ Р/сч.: <u>40702810700030003683</u></p> <p>в: <u>ОАО Банк ВТБ г. Москва</u></p> <p>БИК: <u>044525187</u> К/сч.: <u>3010181070000000187</u></p> <p>Код бюджетной классификации (КБК): _____</p> <p>Платеж: Оплата за изготовление нагрудного знака члена адвокатской палаты г. Москвы по заявке № от ____ ____ г.</p> <p>Плательщик: _____</p> <p>Адрес плательщика: _____</p> <p>ИНН плательщика: _____ № л/сч.плательщика: _____</p> <p>Сумма: _____ руб. ____ коп.</p> <p>Подпись: _____ Дата: " __ " _____ 20__ г.</p>

СОДЕРЖАНИЕ

Р а з д е л I. Решения конференций адвокатов г. Москвы

Решение Учредительной конференции адвокатов г. Москвы № 2 от 25 ноября 2002 г.	4
Решение Учредительной конференции адвокатов г. Москвы № 4 от 25 ноября 2002 г.	5
Решение Учредительной конференции адвокатов г. Москвы № 5 от 25 ноября 2002 г.	6
Решение Учредительной конференции адвокатов г. Москвы № 6 от 25 ноября 2002 г.	7
Регламент конференции адвокатов г. Москвы	8
Регламент ревизионной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы	17
Резолюция Второй ежегодной конференции адвокатов г. Москвы	23
Решение Третьей ежегодной конференции адвокатов г. Москвы	25
Решение Четвертой ежегодной конференции адвокатов г. Москвы	27
Решение Пятой ежегодной конференции адвокатов г. Москвы	28
Решение Шестой ежегодной конференции адвокатов г. Москвы	30
Резолюция Шестой ежегодной конференции адвокатов г. Москвы	32
Решение Седьмой ежегодной конференции адвокатов г. Москвы	33
Решение Восьмой ежегодной конференции адвокатов г. Москвы	36
Решение Девятой ежегодной конференции адвокатов г. Москвы	38
Решение Десятой ежегодной конференции адвокатов г. Москвы	41

Раздел VIII

Решение Одиннадцатой ежегодной конференции адвокатов г. Москвы	44
Резолюция Одиннадцатой ежегодной конференции адвокатов г. Москвы	48
Решение Двенадцатой ежегодной конференции адвокатов г. Москвы	50

Раздел II. Порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также оказывающих юридическую помощь бесплатно (ст. 26 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Решение Адвокатской палаты г. Москвы № 1 от 16 декабря 2002 года «О порядке участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению и о порядке оказания гражданам Российской Федерации юридической помощи бесплатно»	54
Решение Адвокатской палаты г. Москвы № 8 от 25 марта 2004 года «Об определении порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению»	57
Решение Адвокатской палаты г. Москвы № 42 от 21 февраля 2005 года «О порядке выплаты Адвокатской палатой г. Москвы дополнительного вознаграждения адвокатам, участвующим в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению»	60
Решение Адвокатской палаты г. Москвы № 33 от 19 апреля 2007 года «О соблюдении порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению»	64
Методические рекомендации по оказанию адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в городе Москве	66

Раздел III. Порядок уплаты отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы

Решение Адвокатской палаты г. Москвы № 2 от 16 декабря 2002 года «О порядке уплаты отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы	90
Решение Адвокатской палаты г. Москвы № 27 от 22 июля 2004 года «Об исполнении порядка уплаты обязательных отчислений»	93

Раздел IV. Деятельность адвокатских образований, расположенных на территории г. Москвы

Решение Адвокатской палаты г. Москвы № 7 от 20 марта 2003 года «О порядке уведомлений о формах адвокатских образований»	96
Решение Адвокатской палаты г. Москвы № 52 от 31 марта 2004 года «О порядке ведения Реестра адвокатских образований и их филиалов»	100
Порядок ведения Реестра адвокатских образований и их филиалов на территории г. Москвы	101

Раздел V. Разъяснения Совета Адвокатской палаты г. Москвы

Об адвокатском опросе	108
О поведении адвоката-защитника при отказе от него	108
О поведении при выявившихся противоречиях в интересах подзащитных	109
О конфиденциальности	109
О выступлениях в средствах массовой информации	109
Об участии в делах по назначению	110
О выступлениях адвокатов в СМИ	112
О сохранении адвокатской тайны при проведении налоговых проверок	114
О неявках в судебное заседание	117
Об основаниях прекращения участия в уголовном деле адвоката — защитника по соглашению	118
О вызове в суд для дачи свидетельских показаний адвокатов — бывших защитников на досудебном производстве	121
О соглашении на уголовную защиту	126
О соглашении на оказание юридической помощи	128
14. Об объеме оказания адвокатом-защитником юридической помощи в стадии предварительного расследования	129
Ответ на запрос адвоката	129

Раздел VI. Из переписки Президента Адвокатской палаты г. Москвы

Из переписки Президента Адвокатской палаты г. Москвы	131
--	-----

Раздел VII. Адвокатская практика (обмен опытом)

Поведение адвоката при вызове его на допрос в качестве свидетеля и при производстве обыска. <i>Рекомендации. Схемы поведения</i>	154
--	-----

Заявления о наличии обстоятельств, препятствующих допросу в качестве свидетеля	171
Адвокатская и правозащитная этика	181
Из заключений Квалификационной комиссии	192

Раздел VIII. Информационные материалы

Постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства	214
Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации	216
Приказ Министерства юстиции РФ и Министерства финансов РФ от 5 сентября 2012 года № 174/122н «Об утверждении порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела»	233
Порядок расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела	235
Постановление Правительства РФ от 25 мая 2012 г. № 515 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»	239
Информационное письмо Совета Адвокатской палаты г. Москвы о награждении (поощрении) адвокатов профессиональными знаками отличия труда адвокатов по оказанию квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам	241
Положение о мерах, основаниях и порядке поощрения Адвокатской палатой г. Москвы	246
Представление для награждения (форма)	249

Решение Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 51 от 31 марта 2005 г. «Об изменении членства в адвокатском образовании»	250
Решение Совета ФПА от 2 апреля 2010 года	251
Решение Совета ФПА от 30 ноября 2010 г. «О внесении дополнений в порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате и в порядок сдачи квалификационного экзамена для претендентов	254
Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации	257
Решение Совета ФПА от 27 сентября 2013 года	260
Закон города Москвы «Об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в городе Москве» (в редакции законов г. Москвы от 12.12.2012 № 66, от 26.03.2014 № 13)	264
Информация: Совет Адвокатской палаты г. Москвы одобрил нагрудный знак члена Адвокатской палаты г. Москвы	270

Редакционный совет «Вестника Адвокатской палаты г. Москвы»:

Председатель — РЕЗНИК Г. М.

Члены редакционного совета:

ЖИВИНА А. В., ЗАЛМАНОВ В. Я., ПОЛЯКОВ И. А.

Ответственный за выпуск: ЗАЛМАНОВ В. Я.

«Вестник Адвокатской палаты г. Москвы». Специальный выпуск за 2014 г.

Объем — 17,5 п.л. Тираж — 2000 экз.

Свидетельство о регистрации № 015478.

Макет и верстка выполнены *М. Ф. Фоминой*. Корректор *О. В. Газизова*.

Срок подписания в печать — 12.11. 2014 г. Заказ № 541.

Заказчик: Адвокатская палата г. Москвы. 119002, г. Москва, ул. Сивцев Вражек, д. 43.

тел.: 8 (499) 241-20-20.

Отпечатано в ИПО «У Никитских ворот»

121069, г. Москва, ул. Большая Никитская, д. 50а/5, стр. 1

тел.: (495) 690-67-19, www.uniki.ru